F 181
14
1866

Г 181/14
2

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Рыбинскаго Уѣзднаго Земскаго

Собранія

1866 г.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Рыбинскъ.

Въ Типографіи Левикова.

1866 г.

d
2945

стр. 54-61
Тиреня
[illegible]

2007065058

F 181/14

Государственная Библиотека СССР им. В. И. Ленина
88299-нд

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

РЫБИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

20 Сентября 1866 года.

Къ первому засѣданію очереднаго Земскаго Собранія прибыло двадцать четыре гласныхъ. За отсутствіемъ Предводителя Дворянства, Собраніе было открыто уѣзднымъ Судьей и гласнымъ И. Л. Дебольскимъ.

Въ Секретари собранія единогласно былъ избранъ гласный В. П. Савичъ, закрытою баллотировкою.

Предсѣдатель Управы А. С. Хомутовъ прочиталъ отчетъ о дѣятельности Управы, а равно и о расходованіи земскихъ суммъ за полтора года, со времени ея открытія, (подлинный отчетъ при семъ прилагается). По означеннымъ отчетамъ Членъ Коммисіи, составленной для обревизованія дѣйствій Управы и для представленія своихъ соображеній о предположеніяхъ Управы, И. Л. Дебольскій прочиталъ докладъ Коммисіи слѣдующаго содержанія. Коммисіею обревизованы были 1.) книга о приходѣ денежныхъ суммъ съ 1-го Іюля 1865 г. по 10 число Сентября 1866 г.; 2) производство и документы объ операціяхъ, производимыхъ Земскою Управою, въ

теченіи отчетнаго года на суммы земскаго сбора, какъ то: а) о починкѣ и поддержаніи почтовыхъ и торговыхъ дорогъ на пространствѣ 171 версты, б.) о предпринимаемыхъ мѣрахъ для предупрежденія развитія эпидемическихъ болѣзней въ уѣздѣ; в.) о распространеніи грамотности и народнаго образованія въ уѣздѣ; 3.) О состояніи находящейся въ вѣденіи земства больницы и распоряженіяхъ по сему предмету Управы; 4) о размѣрѣ и распредѣленіи отправляемыхъ въ теченіи года натуральныхъ повинностей какъ то: должностей сотскихъ, воинскаго постоя, подводъ для проходящихъ воинскихъ командъ и исправленія проселочныхъ дорогъ; изъ повинностей тѣхъ Управа предполагаетъ подводы для проходящихъ воинскихъ командъ и должности сотскихъ обратить въ денежную повинность, а воинскій постой нижнихъ чиновъ, квартирующихъ постоянно въ однихъ и тѣхъ же селеніяхъ уравнять съ другими жителями уѣзда, скидкою земскаго сбора, въ замѣнъ постоя 5.) Вообще о распоряженіяхъ Управы: по оцѣнкѣ имуществъ въ городѣ и уѣздѣ, о льготахъ предоставленныхъ подрядчикамъ для привлеченія къ тому людей не имѣющихъ состоянія, о экономіи по денежнымъ операціямъ, о наймѣ и обзаведеніи помѣщенія для Управы, о наймѣ лошадей для разъѣздовъ Членовъ Управы; о печатаніи журналовъ, окнигахъ выданныхъ содержателямъ лошадей для полицейскаго управленія и этапныхъ станцій для записки отпускаемыхъ лошадей; по части народнаго продовольствія, по страхованію, о раздачѣ пособія бѣднымъ дворовымъ людямъ, по занятіямъ состоящаго при Управѣ землемѣра и. т. д. По ревизіи оказалось: А.) приходо расходныя книги содержатся въ исправности, листы, шнуры и печати цѣлы. итоги и транспорты вѣрны; книги свидѣтельствованы Управою были ежемѣсячно, приходныя статьи засвидѣтельствованы и по расходнымъ имѣются надлежащія росписки. Приходъ расходъ записанъ по книгамъ, по документамъ вѣрно, въ томъ количествѣ, какъ значится въ составленномъ Управою отчетѣ, именно: въ приходъ поступило по от-

чету №№ 1 и 2-й 26,534 р., въ расходѣ 15,213 р. 81¼ коп.; въ остаткѣ 11,340 р. 39¼ к.; по отчету № 3 на вспомоществованіе дворовымъ людямъ по ступило 395 р.; въ расходѣ 331 р. 25 к., въ остаткѣ 63 р. 75 коп., по № 4 по застрахованію приходъ 31 р. 38¼ коп., въ расходѣ тоже,—остатка нѣтъ; суммы хранятся въ уѣздномъ казначействѣ въ сундукѣ Управы. Б.) Расходы произведены Управою на предметы обозначенные въ смѣтѣ, утвержденной на 1866 г., въ опредѣленномъ оною размѣрѣ, кромѣ предполагаемой передержки 493 р. 5½ на исправленіе и поддержку путей сообщенія по необходимой подобности въ томъ при исполненіи этого дѣла чрезъ подрядчиковъ, по заключеннымъ съ ними условіямъ, и хозяйственнымъ способомъ подъ личнымъ наблюденіемъ гг., Предсѣдателя и Членовъ Управы. В.) Всѣ распоряженія Управы попредметамъ исчисленнымъ въ 1, 2, 3, 4, и 5 пункт. сего доклада—Коммисіею найдены раціональными и произведенные по 10 число Сентября расходы изъ земскихъ и больничныхъ суммъ правильными; вслѣдствіе чего Коммисіею заключено: распоряженія Управы по вышепомянованнымъ предметамъ и произведенные ею расходы утвердить, равно, согласиться, съ преположеніями Управы о переложеніи исправляемыхъ натурою: повинностей подводъ для проходящихъ воинскихъ командъ, должностей сотскихъ въ денежную равно и объ облегченіи постоя воинскихъ чиновъ, (:находящихся по службѣ всегда въ опредѣленныхъ пунктахъ:) Съ заключеніемъ Коммисіи и предположеніями Управы—Собраніе единогласно согласилось и постановило: такъ какъ натуральная по винность сотскихъ неможетъ быть переведена на денежную безъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, то поручить Управѣ взойти въ сношеніе съ Рыбинскимъ уѣзднымъ полицейскимъ Управленіемъ: въ какомъ размѣрѣ нынѣшняя натуральная повинность сотскихъ можетъ быть замѣнена наемными людьми и къ будущему Собранію представить по сему предмету соображенія свои вмѣстѣ съ результатомъ ходатайства у Министра Внутреннихъ Дѣлъ опереводѣ этой повинности въ денеж-

пую Такъ какъ за подводную повинность получается 75 коп. по контро—маркамъ, то Собраніе признало эту сумму достаточнымъ вознагражденіемъ за зимніе мѣсяцы, а за лѣтніе мѣсяцы не достаточнымъ, а потому и поручить Управѣ свои соображенія объ уравненіи этой повинности представить къ будущему собранію. О постоѣ воинскихъ нижнихъ чиновъ квартирующихъ постоянно во однихъ и тѣхъ же селеніяхъ Собраніе постановило: уравнять этотъ постой скидкою изъ земскаго сбора за каждый день постоя по опредѣленію Собранія.

Затѣмъ предсѣдатель Собранія прочиталъ докладъ Управы объ изслѣдованіи проселочныхъ трактовъ: Большесельскаго, Арефинскаго и Глѣбовскаго предполалаемыхъ обратить въ земскіе. Такъ такъ обращеніе означенныхъ проселочныхъ трактовъ въ земскіе требуютъ значительныхъ издержекъ до 16000 руб слишкомъ увеличивающихъ земскій налогъ, то Собраніе постановило: обращеніе вышеозначенныхъ проселочныхъ трактовъ въ земскіе въ настоящемъ году оставить безъ исполненія. Съ постановленіемъ Собранія несоглашался гласный г. Тюменевъ и предложилъ шоссировать Большесельскій трактъ до села Михайла Архангела и взымать деньги за проѣздъ по шоссе, сборъ по его мнѣнію принесилъ бы земству еще доходъ, такъ какъ ежедневно по этому тракту проѣзжаетъ до 100 подводъ съ однихъ водяныхъ мельницъ. Гласный священникъ Полозовъ заявилъ тоже о необходимости исправленія дороги до с. Михайла Архангела, потому что въ настоящее время по этому тракту нѣтъ почти проѣзда. Гласный г. Хомутовъ замѣтилъ, что расходъ на шоссированіе осьмиверстной дороги будетъ слишкомъ обременителенъ для Земства, расходы же на ремонтъ также значительныя едвали будутъ покрываться сборами Собраніе осталось при первомъ своемъ постановленіи, т. е. не приводить въ исполненіе обращеніе означеннаго тракта въ земскій.

Затѣмъ предсѣдатель Управы г. Хомутовъ прочиталъ проэктъ смѣты расходовъ на 1867 года съ объясненіями и предположеніями Управы и кромѣ того док-

ладъ Управы о причинахъ почему она не сдѣлала до Собранія проэкта раскладки земскихъ сборовъ, слѣдующаго содержанія: „Рыбинское Уѣздное Земское Собраніе, постановленіемъ 30 Октября 1865 г. поручило Управѣ при раскладкѣ земскихъ повинностей на 1867 г. принимать въ основаніе цѣнность облагаемаго имущества, а, въ случаяхъ гдѣ не будетъ показано цѣнности, а только доходность, капитализируя ея изъ 5% Тѣмъ же постановленіемъ поручено было Управѣ произвести оцѣнку всего уѣзда и города т. е земель, городскаго имущества и промышленныхъ и фабричныхъ заведеній въ уѣздѣ на мѣстахъ въ каждой волости, приглашая для того землевладѣльцевъ и представителя отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, въ городѣ же, чрезъ домовладѣльцевъ при особыхъ депутатахъ если таковые будутъ назначены отъ городскаго общества; на тѣхъ же съѣздахъ и тѣмъ же способомъ поручено было Управѣ, при производствѣ оцѣнки фабричныхъ и промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, распредѣлять по мнѣнію съѣздовъ, означенныя заведенія на хозяйственныя, т. е. необходимыя для хозяйства владѣльца, и промысловыя, т. е. приносящія ему доходъ Управа, имѣя въ виду, что въ распоряженіи ея находятся подробныя свѣденія доставленныя самими владѣльцами (а по казеннымъ и общественной собственности, отъ обществъ и Палаты Государственныхъ Имуществъ) о поземельной собственности, а равно фабричныхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и доходныхъ статьяхъ въ уѣздѣ, нашла необходимымъ просить чрезъ особо разосланныя печатныя объявленія и напечатаніе въ губернскихъ и столичныхъ вѣдомостяхъ, всѣхъ владѣльцевъ Рыбинскаго уѣзда, въ случаѣ какаго либо измѣненія въ ихъ собственности, продажи или новыхъ пріобрѣтеній земель, прекращенія производства назаведеніяхъ, измѣненія стоимости и доходности и т. п. заявлять о томъ Управѣ письменно особыми объявленіями, или же записывать свои отзывы въ особо заготовленную съ этою цѣлію въ Управѣ книгу. Такого рода заявленій въ теченіи года поступило и записано до 50-ти и Упра-

ва, полагаясь вполнѣ на добросовѣстность показаній владѣльцевъ, въ нѣкоторыхъ только сомнительныхъ случаяхъ, поручала провѣрять свѣденія на мѣстахъ Членамъ Управы, что ими, какъ равно и провѣрка свѣденій о земляхъ государственныхъ имуществъ, было исполнено при объѣздѣ волостей для оцѣнки и такимъ образомъ до сихъ пору возможно вѣрныя свѣденія о поземельной собственности Многими гг. владѣльцами и обществами въ заявленіяхъ своихъ, опоземельной ихъ собственности, поданныхъ въ Управу какъ въ прошломъ, такъ и въ нынѣшнемъ году, обозначено было значительное количество неудобной земли, такъ на примѣръ: Срѣтенскимъ обществомъ показано до 3000 десятинъ, помѣщиками г Трубицкимъ 381 десятина, г. Лютеромъ 237 деся., г. Матвѣевымъ 58 десят. и друг. Не имѣя возможности, по значительному количеству земель, сдѣлать имъ подробный осмотръ, и главное, неимѣя уполномочія отъ собранія избавлять отъ налога какія бы то ни было земли, Управа, журналомъ 25 Іюля опредѣлила при окладѣ земель, тѣ изъ нихъ, которыя хотя и заявлены владѣльцами какъ неудобныя, облагать на равнѣ съ другими удобными землями, относя ихъ только къ послѣднему разряду т. е. выгону и кустарнику. Кромѣ того по нѣкоторымъ землямъ, которыя обложены были на 1866 г., по владѣльческимъ свѣденіямъ, и по примѣру прежнихъ лѣтъ по Казначейскимъ вѣдомостямъ, при разсылкѣ окладныхъ листовъ владѣльцевъ неоказалось, не смотря на сдѣланныя дознанія отомъ во всѣхъ волостяхъ уѣзда, потому означенныя земли, въ количествѣ 766 десят., въ 1867 г. не окладываются и слѣдующее съ нихъ къ полученію за 1866 г., покажется въ недоимкѣ, каковую неугодно ли будетъ Собранію сложить со счета. Всей удобной земли по Рыбинскому уѣзду подлежащей окладу на 1867 г. оказывается 213,350 десят. Вонсполненіе выше означеннаго порученія земскаго Собранія, землямъ Рыбинскаго уѣзда произведена была оцѣнка въ присутствіи Управы мѣстными землевладѣльцами; для чего заблаговременно, задва слишкомъ мѣсяца, сообщено было печат-

ными объявленіями по уѣзду и чрезъ напечатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ, о предполагаемой оцѣнкѣ и приглашаемы были всѣ владѣльцы прибыть въ Волостныя Правленія или сами со всѣми имѣющими ихъ поземельными документами, или прислать довѣренныхъ; затѣмъ, за двѣ недѣли, объявляемо было по волостямъ о самомъ днѣ назначенномъ Управою для оцѣнки земель и промышленныхъ заведеній каждой волости, кромѣ того, для большей полноты свѣденій о цѣнности земли. Управа нашла не безполезнымъ приглашать на волостные владѣльческіе съѣзды, кромѣ собственниковъ,—и временнообязанныхъ крестьянъ, для отобранія отъ нихъ свѣденій о цѣнности земель въ ихъ мѣстности; сдѣлано это было въ тѣхъ видахъ, что временно обязанные крестьяне владѣющіе хотя временно своими надѣлами и, оплачивающіе за нихъ повинность, могутъ дать безпристрастныя показанія о цѣнности земель, свѣденія отъ временно-обязанныхъ крестьянъ отбирались отдѣльно отъ собственниковъ. Для достиженія большей опредѣлительности въ поземельныхъ цѣнахъ, признано было возможнымъ распредѣлить земли на нижеслѣдующіе разряды: пристанную, огородную (не хозяйственныхъ огородовъ, а отдаваемую въ аренду и приносящую доходъ), усадебную, поемныхъ луговъ, пашни и покоса, строеваго и дровянаго лѣса и выгона съ кустарникомъ, по этимъ разрядамъ отбирались цѣны отдѣльно по каждому. Несмотря на принятыя Управою мѣры для своевременнаго приглашенія владѣльцевъ и на всѣ ея убѣжденія гг. владѣльцевъ о показаніи истины, въ большей части волостей, цѣль оцѣнки небыла достигнута. потому что не всѣмъ владѣльцамъ угодно было явиться на приглашенія Управы, крестьяне же въ нѣкоторыхъ волостяхъ, какъ собственники, такъ и временно-обязанные, равно и лица другихъ сословій, объясняли цѣны не только ниже дѣйствительной стоимости. но даже ниже существующихъ кортомныхъ платъ за земли, не смотря на неоднократныя разъясненія отъ Управы, что требуются цѣны продажныя, или покупныя, а ни какъ не цифры при-

носимаго десятиннаго дохода. Бывали примѣры въ нѣкоторыхъ волостяхъ, а именно. Погорѣльской, Троицкой и Глѣбовской, что крестьяне объясняли, что извѣстныя земли куплены ими были въ недавнемъ времени, на примѣръ за сто рублей десятина, на вопросъ же Управы, они туже десятину цѣнили въ десять рублей и т. п., одинъ крестьянинъ, послѣ долгихъ объясненій съ членами Управы, заявилъ чистосердечно, что землю свою онъ цѣнитъ тройкимъ образомъ: для продажи сто рублей, для покупки пятьдесятъ рублей, а для налоговъ въ пять рублей десятину. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ временнообязанныхъ крестьянъ, какъ на примѣръ: Болобановской, небыло ни одного владѣльца помѣщика, присутствіе которыхъ въ другихъ волостяхъ было весьма полезно при оцѣнкахъ, Въ волостяхъ: Погорѣльской, Срѣтенской, Никольской, Чудиновской, несмотря на значительное пространство каждой волости и мѣстные поземельные оттѣнки, какъ, по качеству земли, такъ и по близости рѣкъ, городовъ и торговыхъ селъ, владѣльцы, вслѣдствіе предварительныхъ отомъ соглашеній, показали одинаковыя цѣны на всю волость. Въ Иваповской волости приглашенные для оцѣнки владѣльцы: помѣщики, купцы, крестьяне и т. п. числомъ до 23 человѣкъ, не приняли на себя оцѣнки пристанно земли, ссылаясь на незнаніе цѣнъ. Такого же рода уклоненія отъ оцѣнки лѣсовъ строеваго и дровянаго, за незнаніемъ будтобы цѣнъ, встрѣчались и въ другихъ волостяхъ, большею частію со стороны крестьянъ. Всѣ вышеписанныя подробности доводятся до свѣденія Собранія съ цѣлію доказать неудовлетворительность оцѣнки, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, что впрочемъ еще болѣе докажутъ самыя цыфры, а именно: по волостямъ: *Спасской* по показанію собственниковъ: усадебная 15 р., пашня и покосъ 4 р. 66 к., лѣсъ дровяной 5 р., выгонъ и кустарникъ 3 р., а средняя цѣна десятины по всей волости 6 р. $9\frac{1}{2}$ к., по показанію временнообязанныхъ крестьянъ усадебная 5 р. 13 к., посѣмный покосъ 15 р., пашня и покосъ 1 р. 98 к., выгонъ и кустарникъ 34 коп., а средняя

цѣна десятины по всей волости 5 р 61¼ коп. *Арефинской*: по показанію собственниковъ усадебная 8 р. 48 коп , пашня и покосъ 5 р 88 коп., лѣса: строевой 46 р. 27 коп., дровяной 8 р. 72 коп., выгонъ и кустарникъ 2 р. 56 коп., а средняя цѣна десятины по всей волости 14 р. 38½ коп., по показанію временно-обязанныхъ крестьянъ: усадебная 1 р 46 к., пашня и покосъ 25 коп., выгонъ и кустарникъ 15 коп , а средняя цѣна десятины по всей волости 62 коп., *Троицкой* по показанію собственниковъ: усадебная 12 р., 36 к., поемный покосъ 34 р. 82 коп., пашня и покосъ 12 р. 72 к., лѣса: строевой 26 р. 53 коп , и дровяной 8 р. 57 коп., выгонъ и кустарникъ 1 р. 79 коп., а средняя цѣна десятины по всей волости 16 р. 13⅔ к., по показанію временно-обязанныхъ крестьянъ: усадебная 3 р. 91 к., поемный покосъ 14 р. 3 к. пашня и покосъ 2 р. 35 коп., лѣсъ дровяной 1 р., выгонъ и кустарникъ 19 коп., а средняя цѣна десятины повсей волости 4 р. 29 коп. *Георгиевской*: по показанію собственниковъ о городная 70 р., усадебная 5 р. 34 к., поемный покосъ 53 р. 12 коп., пашня и покосъ 6 р. 37 к., лѣса: строевой 10 р. 50 коп., дровяной 4 р. 21 к., а средняя цѣна десятины по всей волости 13 р. 55½ к , по показанію временно-обязанныхъ крестьянъ усадебная 4 р. 14 коп., поемый покосъ 17 р. 50 коп. пашня и покосъ 2 р. 10 коп., лѣса: строевой 11 р. дровяной 1 р. 21 коп., выгонъ и кустарникъ 14 к., а средняя цѣна десятины по всей волости: 6 р. 1½ к., *Болобановской*: по показанію собственниковъ: усадебная 3 р. 90 к., пашня и покосъ 84 к., выгонъ и кустарникъ 20 к , а средняя цѣна десятины по всей волости 1 р. 64 к по показанію временно-обязанныхъ крестьянъ: усадебная 1 р. 4 к., пашня и покосъ 36 к., выгонъ и кустарникъ 13 к , а средняя цѣна десятины по всей волости 51 к , *Нижне-Никульской*: по показанію собственниковъ: усадебная 5 р. 22 к. поемный покосъ 50 р. 62 к., пашня и покосъ 3 р 56 к., лѣсъ строевой 43 р. 87 к , дровяной 4 р 13 к., выгонъ и кустарникъ

53 к., а средняя цѣна десятины по всей волости 18 р. ½ к. по показанію временно-обязанныхъ крестьянъ: усадебная 2 р. 67 к., поемный покосъ 22 р 63 к., пашня и покосъ 1 р. 50 к., лѣсъ дровяной 2 р., выгонъ и кустарникъ 19 к., а средняя цѣна десятины по всей волости 5 р. 79 к., *Гальбовской*, по показанію собственниковъ усадебная 8 р. 22 к., пашня и покосъ 3 р, 88 коп., лѣса: строевой 25 р., дровяной 6 р., выгонъ и кустарникъ 1 р. 30 к., а средняя цѣна десятины по всей волости: 8 р. 88 к., по показанію временно-обязанныхъ крестьянъ усадебная 4 р 16 к., пашня и покосъ 2 р. 25 к., лѣса: строевой 28 р. 75 к., дровяной 3 р., выгонъ и кустарникъ 60 к., а средняя цѣна десятины по всей волости 7 р. 75 к., *Николо—Задубровской* по показанію собственниковъ усадебная 5 р. 62 к., пашня и покосъ 4 р. 68 к., лѣса: строевой 12 р. 34 к., дровяной 4 р. 62 к., выгонъ и кустарникъ 1 р. 25 к., а средняя цѣна десятины по всей волости 5 р. 74 к., по показанію временно-обязанныхъ крестьянъ усадебная 8 р., пашня и покосъ 4 р. 21 к. лѣсъ дровяной 3 р. 70 к., выгонъ и кустарникъ 1 р а средняя цѣна десятины по всей волости 4 р 22 *Панфиловской*; по показанію собственниковъ· усадебная 8 р. 5 к., пашня и покосъ 3 р. 94 к., лѣса: строеваго 10 р. 6 к., дровяной 2 р. 73 к. выгонъ и кустарникъ 77 к., а средняя цѣна десятины, по всей волости 5 р 11 к., по показанію временно-обязанныхъ крестьянъ усадебная 7 р. 50 к., пашня и покосъ 3 р. 50 к., лѣсъ: дровяной 2 р· 50 к., выгонъ и кустарникъ 75 к., а средняя цѣна десятины по всей волости 3 р 56 к., *Ивановской*, по показанію собственниковъ: огородная 192 р. 50 к., усадебная 16 р. 47 к., пашня и покосъ 8 р 32 к., лѣса: строевой 30 р. 84 к., дровяной 9 р. 42 к., выгонъ и кустарникъ 1 р. 8 к., а средняя цѣна десятины по всей волости 13 р. 22 к., по показанію временно-обязанныхъ крестьянъ: усадебная 6 р. 71 к., пашня и покосъ 3 р. 30 к., лѣсъ: строевой 50 р., дровяной 4 р 13 к., выгонъ и кустарникъ 84 к., а средняя цѣна десятины по всей волости 12 р. 99 к.,

Чернявской, по показанію собственниковъ: усадебная 7 р. 46 к., пашня и покосъ 5 р. 38 к., лѣса: строевой 25 р., дровяной 5 р., выгонъ и кустарникъ 1 р. 6 к., а средняя цѣна десятины по всей волости 8 р. 78 к., по показанію государственныхъ крестьянъ усадебная 3 р. 89 к., пашня и покосъ 2 р. 46 к., выгонъ и кустарникъ 77 к., а средняя цѣна десятины по всей волости 2 р. 37 к., *Погорѣльской*, по показанію собственниковъ и государственныхъ крестьянъ: усадебная 5 р. 50 к., посмный покосъ 20 р., пашня и покосъ 3 р., лѣсъ дровяной 10 р. выгонъ и кустарникъ 50 к., а средняя цѣна десятины по всей волости 7 р. 80 к., *Николо—Кормской* по показанію собственниковъ усадебная 10 р. пашня и покосъ 3 р., лѣса: строевой 30 р., дровяной 3 р., выгонъ и кустарникъ 1 р., а средняя цѣна десятины по всей волости 9 р. 40 к., по показанію государственныхъ крестьянъ: усадебная 7 р. 87 к., пашня и покосъ 4 р. 26 к., лѣсъ дровяной 7 р., выгонъ и кустарникъ 1 р. 27 к., а средняя цѣна десятины повсей волости 5 р. 10 к.; *Срѣтенской*, по показанію собственниковъ: усадебная 15 р., пашня и покосъ 10 р., лѣса строевой 46 р. 66 к., дровяной 5 р. 50 к., выгонъ и кустарникъ 2 р. 25 к., а средняя цѣна десятины по всей волости 15 р. 88 к., по показанію крестьянъ: усадебная 10 р., 27 к., пашня и покосъ 4 р. 51 к., лѣсъ дровяной 4 р 37 к., выгонъ и кустарникъ 1 р. 63 к., а средняя цѣна десятины по всей волости 5 р. 19½ к., *Никольской* и *Чудиновской*, по показанію собственниковъ и государственныхъ крестьянъ: усадебная 7 р., пашня и покосъ 4 р., лѣсъ дровяной 3 р., выгонъ и кустарникъ 1 р., а средняя цѣна десятины по обѣимъ волостямъ 3 р 75 к. Среднія же цѣны по всему уѣзду десятины земли по угодьямъ, на основаніи цѣнъ показанныхъ владѣльцами, вышли слѣдующія: огородная 131 р. 25 к., усадебная 9 р. 4 к., покосъ посмный 39 р 64 к., пашня и покосъ 5 р. 6 к., лѣса: строевой 27 р. 91 коп., дровяной 5 р. 52 к., и выгонъ и кустарникъ 1 р. 22 к. Все количество удобной земли по уѣзду распредѣленной

по угодьямъ, будетъ, на основаніи вышеприписанныхъ цѣнъ равняться 1.500 007 р. Представляя такого рода результаты оцѣнки, Управа не рѣшилась основать на нихъ окончательной раскладки повинностей по уѣзду, а полагало бы болѣе справедливымъ, если бы Собраніе въ первый же день своихъ засѣданій, разсмотрѣло вѣдомости и, оставивъ тѣже разряды, на которые указывается выше, прировняло бы цѣны по волостямъ, или же о предѣлило-бы само цѣны угодій на основаніи дѣйствительныхъ продажныхъ цѣнъ въ уѣздѣ. Цыфра эта могла бы выработаться довольно правильная послучаю нахожденія въ собраніи представителей отъ цѣлаго уѣзда.—тогда раскладка моглабы быть сдѣлана немедленно и стоимость поземельной собственности уѣзда была бы болѣе справедлива, нежели выведенная изъ неслыханныхъ цѣнъ показанныхъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ неизвѣстно съ какою цѣлію самими владѣльцами.

Оцѣнка городскаго недвижимаго имущества, по порученію собранія, вовсе не состоялась послучаю нежеланія гражданъ явиться для оцѣнки, Управа по порученію Собранія, отнеслась къ Начальнику губерніи просила его, на сей предметъ содѣйствія; на что онъ сообщилъ Управѣ, что предписалъ городской Думѣ и городскому Полицейскому Управленію оказывать Управѣ должное содѣйствіе при производствѣ ею оцѣнки городскаго недвижимаго имущества. Предварительно оцѣнки Управа отнеслась въ Думу и просила о назначеніи для присутствія при всей оцѣнкѣ депутата, на что Дума сообщила Управѣ, что поправиламъ о взиманіи въ 1866 г налога съ недвижимыхъ имуществъ и данной на этотъ предметъ инструкціи, оцѣнка имуществъ предоставляется раскладочнымъ Коммисіямъ и Думамъ. Къ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ по г Рыбинску, раскладочная Коммисія уже приступила, а какъ въ правилахъ не содержится того, чтобы оцѣнку производило Земское учрежденіе, то Дума командировавъ въ Управу Депутата, со стороны о́щества неможетъ. Тогда Управа, имѣя въ виду, что будетъ цѣниться имущество принадлежащее городскому обществу, просила о назначеніи для

того отъ общества уполномоченнаго, но и на это послѣдовалъ слѣдующій отзывъ Думы: невидя изъ отношенія Управы закона, на основаніи котораго производится Управою оцѣнка въ г. Рыбинскѣ недвижимыхъ имуществъ и съ какою цѣлію, городская Дума просила увѣдомить ее, на основаніи какого именно закона и для чего Управа производитъ оцѣнку недвижимыхъ имуществъ, дабы Дума, приномандированіи на сей предметъ члена, могла руководствоваться положительнымъ закономъ. Управа на это сообщила Думѣ: 1) что оцѣнка производится не Управою а самими владѣльцами, для чего они только приглашаются въ присутствіе Управы; 2) оцѣнка производится вышеозначеннымъ способомъ по порученію Собранія и на основаніи 11 ст. времен правилъ для Земск. Учрежд.; 3) цѣль оцѣнки приведеніе въ ясность стоимости уѣзда и города, для правильнаго и равномѣрнаго ихъ обложенія земскимъ сборомъ на 1867 г. На отвѣтъ Управы Дума сообщила ей, что 11-ю статьею врем. прав. для Земск. Учрежд. предоставлено установленіе подробности раскладки, цѣна же городскихъ имуществъ опредѣляется по 12 ст. Правил. опорякѣ въ дѣйств. полож. о Земск. Учрежд на основаніи оцѣнки произведенной раскладочными Коммисіями. Имѣя въ виду, что оцѣнка городскихъ имуществъ раскладочною Коммисіею произведена и утверждена уже Думою, она неможетъ командировать уполномоченнаго для новой оцѣнки. На это Управою объяснено Думѣ, что ст. 12 прав. опоряд. Привед въ дѣйст. полож о Земск. Учреж., приведена безъ всякаго основанія, потому что она, какъ взятая изъ отдѣла статей о порядкѣ привед. въ дѣйств. Земск. Полож., главы: о приготовительныхъ дѣйствіяхъ къ открытію избирательныхъ съѣздовъ, въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть ни какого значенія, такъ какъ Земское Положеніе въ Рыбинскомъ уѣздѣ приведено въ дѣйствіе уже болѣе года тому назадъ, а ст 12-я относится только до опредѣленія цѣнности имуществъ принимаемыхъ цензомъ при составленіи списка лицъ, могущихъ быть избирателями на съѣздахъ, и что во всемъ положеніи

Земствѣ нѣтъ ни одной статьи, которая бы воспрещала земскому собранію избирать, тотъ или другой способъ оцѣнки имуществъ для приведенія въ извѣстность цѣнности, на основаніи указанной Управою статьи 11-й Временныхъ правилъ. За тѣмъ, согласно свѣденіямъ доставленнымъ изъ городскаго Полицейскаго Управленія раздѣленіи города на участки и кварталы, приглашаемы были г.г. домовладѣльцы отдѣльныхъ участковъ, приглашены они были чрезъ Городское Полицейское Управленіе которому Управа сообщала о томъ за благовременно и просила объявлять о томъ съ подписками; въ первый день когда производилась оцѣнка за черемухскаго участка, то вмѣсто 200 человекъ владельцевъ, явилось до 30 человѣкъ, но все таки оцѣнка состоялась, изъ другихъ сіе участковъ, изъ одного вмѣсто 266 человѣкъ 3 человѣка и изъ другаго вмѣсто 219 человѣкъ 9 человѣкъ. Большинство же, не только неявилось, но даже отказалось дать подѣлки въ слышаніи приглашенія; что оставалось дѣлать Управѣ при такомъ упорствѣ граждапъ г. Рыбинска? – цѣнить самой бы не согласно съ порученіемъ Собранія и цѣлію оцѣнки, т. е. чтобы они производились самими владѣльцами да и небыло бы на то никакой возможности ни времени и, судя по настроенію гражданъ повлеклабы къ постояннымъ непріязненнымъ отношеніямъ и достигнуто было бы не иначе какъ съ вмѣшательствомъ Полиціи, или высшаго начальства и при томъ, взявъ много времени, также неувѣнчалось бы успѣхомъ. Управа вытребовала изъ Думы оцѣнку, сдѣланную въ семъ году Раскладочною Коммисіею и предполагаетъ принять ее въ основаніе для опредѣленія стоимости города и раскладки повинностей. По оцѣнкѣ этой городскія недвижимыя имущества оценены въ 1626.755 рубля. По прочтеніи сего доклада, Гласный, г. Савичъ выразивъ свое сожаленіе отомъ, что оцѣнка имущества въ уѣздѣ и городѣ оказалась несостоятельною, обвинялъ въ этомъ Управу, такъ какъ, постановленіемъ Собранія—Управѣ поручено было дѣлать оцѣнку вмѣстѣ съ собственниками городскаго и уѣзднаго имущества; слѣдовательно

тамъ, гдѣ производилась оцѣнка низка—Управа могла цѣны возвысить, а гдѣ собственники имуществъ неявлялись, какъ въ городѣ, Управа могла дѣлать оцѣнку сама безъ участія владѣльцевъ имуществъ. На это предсѣдатель Управы сказалъ, что объ оцѣнкѣ имуществъ и въ городѣ и въ уѣздѣ было неоднократно обсуждаемо въ Октябрскомъ и Майскомъ собраніяхъ и постоянно проводилась мысль, что оцѣнка должна быть дѣлаема владѣльцами въ присутствіи Управы—этою мыслію руководилась Управа, когда предложила первая этотъ способъ оцѣнки для уѣзда и такъ понимала и понимаетъ она порученіе Собранія и до сего времени. Самъ г. Савичъ выражается „цѣнить вмѣстѣ съ владѣльцами, а если не явятся, то одной Управѣ“; изъ этаго возникаетъ два вопроса, если, какъ это было на дѣлѣ, вмѣсто 300 явится 3 человѣка, владѣльцевъ и эти три откажутся цѣнить весь городъ за-незнаніемъ, или не желаніемъ того дѣлать, тогда Управѣ слѣдуетъ ли прибѣгнуть къ пособію Полиціи и на сильно заставить тѣхъ владѣльцевъ обойти съ Управою дома въ городѣ, осматривать ихъ снаружи и силою вторгаться внутрь для правильнаго опредѣленія стоимости дома. Во второмъ же случаѣ, если никто неявится, ни депутаты, ни владѣльцы, тогда Управа должна ли принять на себя роль эксперта (:къ чему она вовсе не готовилась:) и употребить нѣсколько мѣсяцевъ на оцѣнку города? При этомъ взглядѣ на дѣятельность Управы она никогда не взяла бы на себя такой тяжелой и безплодной обязанности и, въ устраненіе именно этихъ затрудненій и, въ виду добросовѣстныхъ показаній владѣльцевъ о чужой собственности на общихъ съѣздахъ (:какъ это и доказала за Черемужская часть·) предположено было дѣлать оцѣнку самими владѣльцами въ присутствіи Управы На оцѣнку же безъ владѣльцевъ Управа неимѣла уполномочія собранія. За тѣмъ начались преніа объ опредѣленіи стоимости уѣзда. Гласный г. Савичъ заявилъ, что усадебныя постройки въ уѣздѣ имѣютъ хоть какую нибудь цѣнность, а потому и слѣдуетъ ихъ включить въ раскладку, оцѣнивая ихъ отдѣльно отъ земли. Гласный г.

Смирновъ возражалъ противъ этаго сказавъ,—что усадебная постройка въ уѣздѣ не приноситъ никакаго дохода, а потому она и неможетъ быть привлечена къ земскому сбору. Гласный г. Яковлевъ не соглашаясь съ привлеченіемъ усадьбъ въ уѣздѣ къ земскому сбору заявилъ, что обложеніемъ усадьбъ земскимъ сборомъ крестьяне, несущіе болѣе другихъ сословій налоги, будутъ слишкомъ обременены повинностями. Гласные Гг. Хомутовъ и Кондратьевъ, признавая цѣнность усадьбъ, полагали правильнымъ для равномѣрности съ городомъ если не цѣнить усадебныхъ построекъ отдѣльно отъ земли, то принимать ихъ въ соображеніе при оцѣнкѣ усадебной земли.—Предсѣдатель Собранія предложилъ на баллотировку вопросъ: слѣдуетъ ли оцѣнивать усадебныя строенія въ уѣздѣ отдѣльно отъ земли и включать цѣнность оныхъ въ общую земскую раскладку, или нѣтъ? Большинствомъ голосовъ 13 противъ 11, собраніемъ было постановлено: не дѣлать оцѣнки усадебныхъ построекъ въ уѣздѣ, а прибавить при оцѣнкѣ усадебной земли стоимость, построекъ. За тѣмъ Собраніемъ рѣшено было приступить къ оцѣнкѣ усадебныхъ земель поразрядамъ согласно предложенію Управы, т. е. каждый гласный написалъ цѣну: усадебной земли, поемнаго покосу, пашни и покосу, лѣсу строеваго, лѣсу дровянаго, и выгону и кустарнику; изъ этихъ суммъ выведена была средняя цыфра по угодьямъ удобныхъ земель; причемъ полученныя копѣйки менѣе 50 коп., отбрасывались, а болѣе 50 коп., превращались въ рубли, такъ что средняя цѣна усадебной десятины оказалось: *тридцать пять рублей*, поемнаго покосу *восемьдесятъ три рубля*, пашни и покосу *десять рублей*, лѣсу строеваго *сорокъ девять рублей*, лѣсу дровянаго *восемь рублей*, выгону и кустарнику *два рубля*; на этихъ основаніяхъ и поручено было Управѣ сдѣлать раскладку въ уѣздѣ. Для городскаго же имущества постановлено было Собраніемъ принять оцѣнку города нынѣшней оцѣночной городской коммиссіи.

Предсѣдателемъ Управы г. Хомутовымъ доложено

было, что на основаніи распоряженія г Министра Юстиціи сообщеннаго Управѣ Г. Начальникомъ губерніи отъ 16 Августа за № 973, поручено ей пріискать къ 1-му Октября сего года домъ въ г. Рыбинскѣ для помѣщенія съѣзда мировыхъ судей, по присланому утвержденному Г. Министромъ Юстиціи плану предполагаемаго помѣщенія; по плану требуется семь комнатъ, а именно: пріемную для публики, залъ для засѣданія, кабинетъ для засѣданія судей, кабинетъ для занятій товарища прокурора, кабинетъ для занятія непремѣннаго члена и двѣ комнаты для канцеляріи. На этомъ основаніи Управа осмотрѣла всѣ отдающіяся въ г. Рыбинскѣ дома и нашла только три помѣщенія, которые могутъ быть приспособлены для мироваго съѣзда и не потребуютъ въ настоящее время никакого ремонта: 1) домъ купца Сыромятникова, владѣлецъ объявилъ цѣну 600 руб. съ отопленіемъ и мебелью; 2) домъ купца Перв·ва, (гдѣ въ настоящее время помѣщается клубъ), безъ отопленія и мебели 500 руб., съ отопленіемъ 600 руб., а съ мебелью, т. е не только для всѣхъ комнатъ, но и для канцеляріи и скамей для публики 700 руб., 3) домъ купца Крупышева съ мебелью и отопленіемъ 800 руб., послѣдній домъ имѣетъ то преимущество, что въ немъ, кромѣ семи комнатъ необходимыхъ для съѣзда, имѣется еще нѣсколько лишнихъ комнатъ въ антресоляхъ и кухня, такъ что тамъ могли бы помѣщаться за особую плату служащіе при съѣздѣ и даже могла бы помѣститься и Управа, если только признано будетъ возможнымъ и не безвыгоднымъ для земства нарушить заключенный съ Жуковымъ контрактъ, по найму настоящаго помѣщенія; большіе залы въ домѣ г. Крупышева могли-бы служить помѣщеніемъ для присутствія Управы, для присутствія съѣзда, для Земскаго Собранія, для присутствія крестьянскаго мироваго съѣзда (если это признано будетъ удобнымъ) и даже рекрутскаго присутствія; все это составило бы значительную экономію земству Если же Управа не перемѣнитъ свое помѣщеніе въ настоящее время за несогласіемъ хозяина нарушить контрактъ, то это она можетъ сдѣлать совреме-

немъ. Приобсужденіи вопроса о расходахъ на устройство и обзаведеніе мироваго съѣзда вопросъ о помѣщеніи имѣлся въ виду въ засѣданіи Собранія 23 Апрѣля сего года, потому что изъ Губернскаго Правленія представлено было предположеніе на утвержденіе Г. Министра Юстиціи о домѣ г. Сыромятникова, но отвѣта еще въ то время небыло. Въ смѣту на этотъ предметъ предположено внести 1000 руб. Собраніе, разсмотрѣвъ представленныя Управою планы домовъ и заявленія объ условіяхъ владѣльцевъ сдачи тѣхъ домовъ, единогласно опредѣлило: поручить Управѣ взять для мироваго съѣзда домъ г. Крупышева на пять лѣтъ, для чего расходъ въ 1000 руб. внести въ смѣту

За тѣмъ Предсѣдателемъ Собранія засѣданіе было закрыто и гг гласные приглашены собраться на слѣдующій день въ 11 часовъ утра

Отчетъ Рыбинской Уѣздной Земской Управы.

ЗА $186\frac{5}{6}$ ГОДЫ

Управа, прилагая при семъ отдѣльный отчетъ о приходахъ и расходованіи земскихъ суммъ въ теченіи земскаго года, т. е. съ Октябрскаго 1865 г Собранія и по настоящее время а равно и о расходахъ имѣющихъ еще быть сдѣланными въ семъ году и могущей остаться къ зачету суммы, имѣетъ честь представить Собранію отчетъ въ дѣйствіяхъ своихъ, примѣнительно къ ст. 110 полож. о Земск. Учрежд.

I) О производившихся въ теченіи года на суммы Земства хозяйственныхъ операціяхъ.

Главныя хозяйственныя распоряженія Управы, помимо распоряженій о Земской Больницѣ (очемъ имѣется ниже особый докладъ) заключались: а) въ починкѣ и поддержаніи путей сообщенія; б) принятіи мѣръ предупрежденія и развитія эпидемическихъ болѣзней въ уѣздѣ;

в) распространенiи грамотности и народнаго образованiя въ уѣздѣ. По всѣмъ означеннымъ предметамъ Управа имѣетъ честь сообщить слѣдующее:

1., Устройство и поддержаніе въ исправности путей сообщенія по уѣзду

Постановленiемъ Рыбинскаго уѣзднаго Земскаго Соб. 30 октября 1865. г. опредѣлено было обратить на будущее время въ денежную, — бывшую до сего времени натуральною, — повинность: починки почтовыхъ и торговыхъ трактовъ по Рыбинскому уѣзду съ находящимися на нихъ гатями, трубами и мостами. На этотъ предметъ ассигновано было въ отчетное распоряженiе Управы 7000 руб. Дорогъ же всѣхъ почтовыхъ и торговыхъ, подлежащихъ вѣденiю Земства оказалось 171 верста.

Управа сдѣлала, по ея мнѣнiю, все возможное, что бы исполнить означенное порученiе Собранiя успѣшно и удовлетворительнымъ образомъ и, приведя пути сообщенiя въ порядокъ, сдѣлать ихъ точно путями сообщенiя для жителей, а не путями раззоренiя для проѣзжающихъ, какъ то было на нѣкоторыхъ трактахъ въ прежнее время. Принимая въ соображенiе ст. 102 Полож. о Земск. Учрежд. по смыслу которой Управамъ предоставлено производство земскихъ работъ сдавать по торгамъ, подрядамъ или просто хозяйственнымъ образомъ, — Управа нашла необходимымъ въ этомъ дѣлѣ испытать всѣ три указанные способа.

Такъ первоначально она назначила въ присутствiи своемъ торги, о которыхъ заблаговременно объявила по уѣзду и городу посредствомъ разсылки печатныхъ повѣстокъ, напечатанiя въ губернскихъ вѣдомостяхъ и сообщенiя въ сосѣднiя уѣздныя Полицейскiя Управленiя для предъявленiя жителямъ. На торги явились по каждому тракту значительное количество лицъ. Отъ Управы сдача дорогъ предлагалась различнымъ способамъ, а именно предлагалось взять цѣлымъ трактомъ т. е приведенiе въ порядокъ и содержанiе въ исправности,

какъ полотна дороги съ гатями и канавами, такъ и содержаніе мостовъ и трубъ, или же брать отдѣльно полотно дорогъ и отдѣльно мосты съ трубами, наконецъ для облегченія мѣстныхъ жителей, предложено было отъ Управы раздѣлить тракты на самые мелкіе участки и сдавать ихъ отдѣльнымъ лицамъ, или обществамъ, понѣсколько верстъ

Для большаго удобства для лицъ принимающихъ починку дорогъ, имъ предъявлены были особенно съ тою цѣлію сдѣланныя планы дорогъ, по каждому тракту отдѣльно, съ обозначеніемъ разстоянія, грунта дорогъ и находящихся на пути мостовъ, трубъ и селеній. По всѣмъ вышеупомянутымъ способамъ сдачи дорогъ заявлены были, какъ наторгахъ, такъ и на переторжкѣ такія высокія цѣны, что если бы остановиться на низшихъ изъ нихъ, то и въ этомъ случаѣ Управѣ потребовалось бы въ четверо болѣе той суммы, которая ассигнована на дороги Собраніемъ. Такъ напримѣръ:

По Мологскому тракту за содержаніе дорогъ съ мостами и трубами	29 вер.	— 6195 р.
Романово-Борисоглѣбскому	— 17 1/2	— 3018 р. 75 к.
Угличскому съ Пахомовскимъ мост.	40 3/4	— 3623 р. 37 к.
Пошехонскому тракту	— — 38	— — 5605 р. —
Ярославско Угличскому	— — 7	— — 700 р. —
Мологско-Угличскому потому же расчету	— — — — — 39	— — — — — 5511 р. —
ИТОГО НА СУММУ		24,653 р. 12 к.

и то еще за исключеніемъ 5 мостовъ по Пошехонскому тракту, починку которыхъ взять согласія непзъявлено. Такимъ образомъ пришлась бы круглымъ числомъ саженъ дороги 28 3/4 коп., тогда какъ по расчету суммы, ассигнованной Управѣ можно было располагать только на 8 1/8 коп., съ саженп.

Видя безуспѣшность торговъ, отвлекшихъ только Управу, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль, отъ другихъ очередныхъ ея занятій, она, по разсмотрѣніи объявленныхъ цѣнъ опредѣлила прибѣгнуть къ другому средству, а имѣнно, на основаніи имѣющихся при дѣлахъ ея свѣ-

дѣній о дорогахъ ихъ, соображаясь съ средствами, а главное съ мѣстными условіями, т. е. удобство полученія фашинника, песка, близость подвозки матеріаловъ, свойство грунта и т. п., предположила ассигновать на каждый трактъ, даже по отдѣльнымъ на каждомъ трактѣ мѣстностямъ, сколько именно она могла бы дать заслжечь мостовъ и гатей покаждому тракту и вновь объявила по уѣзду, что желающіе взять починку дорогъ съ подрядовъ съ уступкою противъ назначенныхъ Управою цѣнъ могутъ до опредѣленнаго числа являться въ Управу для выслушанія ея условій и, въ случаѣ согласія на нихъ, для составленія кантрактовъ. При этомъ Управа имѣла конечно въ виду удержать извѣстную сумму на починку значительныхъ мостовъ, на устройство мостовъ и трубъ и на починку такихъ мѣстъ дорогъ, которые могутъ не быть сданными съ подрядовъ, но потребуютъ внезапной починки. Означенная мѣра оказалась болѣе удачною и къ назначенному времени явилось въ Управу много желающихъ, которымъ, по сдѣланной ими, хотя незначительной сбавкѣ, сданы были самые дурные участки гатей, съ трубами и мостами на три года по трактамъ:

Романово-Борисоглѣбскому:
Гать по 35 коп. съ сажени.
Мосты по 5 руб. съ сажени,
Трубы по 3 руб съ сажени,

Угличскому: Гать по 35 коп. съ сажени,
Мосты отъ 4 до 5 руб. за сажень,
Трубы по 2 руб съ сажени.

Мологскому: Гать по 43 коп. съ сажени,
Мосты отъ 4 до 5 р. за сажень.
Трубы отъ 3 до 5 р. за сажень.

Пошехскому: Гать по 27 коп. съ сажени,
Мосты по 4 руб. съ сажени,
Трубы по 2 р. 50 к. съ сажени,

По трактамъ Ярославско Угличскому и Мологско Угличскому сдача нестоялась, а исправленіе дорогъ дѣлано хозяйственнымъ образомъ отъ Управы, мосты же и тру-

бы сданы съ устройствомъ и поддержаніемъ на 2⅔ года, всего: по Ярославско-Угличскому на 219 р. 40 коп. — — — Мологско-Угличскому на 132 р. 40 коп. Вслѣдъ затѣмъ заключены были подробные съ подрядчиками контракты, при семъ въ копіяхъ прилагаемые. При заключеніи контрактовъ большинство подрядчиковъ ходатайствовали у Управы что бы починка дорогъ сдана имъ была на долгіе сроки, т. е, лѣтъ на 5, 6 и даже болѣе, на что Управа согласія неизъявила въ виду измѣненія чрезъ каждые три года состава Собранія и Управы, сдѣлала же условіе на три года, такъ какъ на меньшій срокъ никто неизъявилъ согласія. Одинъ изъ контрактовъ- а имянно по Пошехонскому тракту съ крестьянами, Черняевской волости, Владимировымъ, Яковлевымъ и Ивановымъ, за несостоятельностію ихъ, незаготовленіемъ матеріаловъ и неисполненіемъ условій контракта, былъ по опредѣленію Управы, нарушенъ и починка производилась хозяйственнымъ образомъ. По зимнему пути началась заготовка матеріаловъ. По вскрытіи же весны, бывшей въ нынѣшнемъ году весьма ранпею и быстрою, такъ что почти во все не было морозовъ способствующихъ обыкновенно просушкѣ дорогъ,—пути сообщеній оказались въ самомъ неудовлетворительномъ положеніи, мѣста бывшія осенью, при объѣздѣ Членовъ, совершенно крѣпкаго и хорошаго грунта,—оказались почти не проѣздными, такъ что Управа поставлена была въ необходимость, кромѣ отданныхъ съ подрядовъ участковъ, приступить немѣдленно къ починкѣ дорогъ хозяйственнымъ образомъ, для чего приглашены были въ Управу Вологодскіе землекопы и имъ сданы участки по разнымъ цѣнамъ, на одно лѣто съ поддержкою и ихъ матеріаломъ въ теченіи всего лѣта Починка дорогъ съ матеріалами, канавами по обѣ стороны и поддержкою до заморозокъ сдавалась по различнымъ трактамъ не болѣе 20-ти коп. съ сажени. Кромѣ того признано было необходимымъ вырыть довольно значительное количество канавъ, какъ по краямъ дорогъ, такъ и спускныхъ въ сторону и затѣмъ по Мологскому тракту устроено два

спуска къ Волгѣ противу г Мологи, такъ какъ до сего времени спуски были весьма круты и завалены камнями; сдѣлано два потому, что, по мѣрѣ возвышенія и спада воды въ Волгѣ, переправы бываютъ въ двухъ различныхъ мѣстахъ. Мостъ одинъ на Угличскомъ трактѣ Пахомовскій до 40 саженъ длины и до 8 саженъ вышины устроенъ былъ управою хозяйственнымъ образомъ и обошелся въ 210 р. 81 коп.

На р. Юхтѣ сданъ перевозъ съ подрядовъ за 250 р. съ починкой и разборкой моста и правомъ перевоза по таксамъ, утвержденнымъ уже, на основаніи ст 68 п., 8 ист. 70 Полож. о Зем Учреж., Земскимъ Собраніемъ 22-го числа Апрѣля сего года.

Вообще же сдано Управою гати разнымъ подрядчикамъ на три года до 7879 саженъ на 2904 р. 60 к., сдано починки трубъ и мостовъ до 371 саж. на 3 же года на 1556 руб. 20 коп; гати сданной на одинъ годъ до 7171 саж. на сумму — — — 1434 р 20 коп.,
Хозяйственнымъ образомъ устроено Управою:
новыхъ трубъ шесть на — — — 81 р. 75 коп.
— ,, мостъ одинъ на — — — 20 р. — —
вырыто канавъ до 10,000 саж. — — — — — —
— по 4 коп. саж. на — — — 400 р. — —
два спуска противъ Мологи — — 40 р. — -

Кромѣ того для постояннаго наблюденія за дорогами и исполненія порученій членовъ, по дорожной части, равно исправленія на счетъ подрядчиковъ мостовъ и трубъ починка мѣстъ не терпящихъ отлагательства, нанятъ былъ отъ управы мѣщанинъ Михайло Кондратьевъ Морозовъ съ платою ему по 10 р. въ мѣсяцъ въ годъ 120 руб.

Итого на дорожную повинность употреблено въ 1865 году до — — — — — — 7120 руб.

Суммы этой въ настоящее время, какъ видно изъ денежныхъ книгъ исчислено 3913 р. 93¾ к; остальная же часть выдана будетъ въ Октябрѣ по очончаніи работъ.

Для наблюденія за починкою дорогъ, тракты распредѣлены были слѣдующимъ образомъ: Мологскій Предсѣдателю Управы А. С. Хомутову, Угличскій Члену Кня-

зю А. П. Ухтомскому, Пошехонскій Члену А. Ф. Кондратьеву, Романово-Борисоглѣбскій, Ярославско-Угличскій и Мологско-Угличскій Члену Ш. А. Сыромятникову.

По части починки дорогъ и распоряженій по сему предмету Управы имѣется особый подробный докладъ составленный Членомъ Княземъ А. П. Ухтомскимъ который вмѣстѣ съ книгами, торговыми листами и документами присемъ прилагается.

2 По части принятія мѣръ предупрежденія и прекращенія эпидемическихъ болѣзней въ уѣздѣ.

На этотъ предметъ Собраніемъ ассигновано было 2000 руб.

Въ распоряженіяхъ своихъ по этому предмету Управа иногда дѣйствовала сообща съ Комитетомъ Общественнаго здравія, такъ на прим. на случай принятія мѣръ противу появленія холеры, на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 9. Марта 1866 г. № 1750, напечатаннаго въ прибавленіи къ Сѣверной Почтѣ № 8, Управа принимала участіе въ обсужденіи разнаго рода вопросовъ по сему предмету, большею же частію Управа дѣйствовала самостоятельно, тѣмъ болѣе, что Комитетъ собирался весьма рѣдко и только въ крайнихъ случаяхъ и, что Земское Собраніе, постановленіемъ своимъ 23 Апрѣля, уполномочило Управу такъ дѣйствовать. Распоряженія Управы были слѣдующія:

Въ Мартѣ еще мѣсяцѣ Управа приглашала Комитетъ общественнаго здравія и всѣхъ мѣстныхъ Врачей собраться для обсужденія о заблаговременномъ принятіи мѣръ предупрежденія появленія болѣзни. Рѣшено было, по случаю весенняго, самаго удобнаго для очистки города времени, просить Полицейское Городское Управленіе объявить домовладѣльцамъ, что если ими небудутъ очищены дворы, помойныя ямы и улицы къ назначенному сроку, то будутъ наняты на земскій счетъ рабочіе и расходы будутъ взысканы съ владѣльцевъ домовъ. Управа напечатала отомъ объявленіе и разослала по городу

Мѣстные Врачи приглашены были для осматриванія продажной правизіи на рынкахъ и изъявили на то согласіе. Градскій же голова, по приглашенію Коммитета и Управы, сообщилъ, что городъ на случай появленія холеры разбитъ на участки и избраны Попечители отъ общества. Независимо отъ того рѣшено было въ случаѣ появленія холеры пригласить молодыхъ врачей изъ университетовъ С Петербурскаго, Московскаго и Дерптскаго съ платою имъ содержанія изъ земскихъ суммъ, но, по сношеніи съ медицинскими факультетами тѣхъ университетовъ, не оказалось желающихъ на предложенныя условія и именно по 100 руб. въ мѣсяцъ и столько же на проѣздъ. Далѣе Управою напечатаны были извлеченія изъ Сѣверной Почты, инструкціи и указанія медицинскаго совѣта на случай появленія холеры, въ количествѣ 1000 экземпляровъ и посланы по городу и уѣзду.

Во всѣ волости сообщено объ избраніи по печителей на случай появленія болѣзни и поданія помощи холернымъ больнымъ, а равно и о заготовленіи на случай появленія болѣзни помѣщеній для больницъ со всѣми принадлежностями и прислугою, очемъ почти всѣ Волостныя Правленія сдѣлали немедленно распоряженія.

Далѣе, когда холера уже открылась въ С.-Петербургѣ признано было, по совѣщаніи съ Комитетомъ общественнаго здравія; необходимымъ, имѣть и въ городѣ особое холерное помѣщеніе. Не встрѣчая въ этомъ дѣлѣ сочувствія отъ города, который, отказавъ Комитету въ помѣщеніи для холерной Больницы въ Судорабочей Больницѣ, не смотря на то что въ ней было въ то время только 5 человѣкъ больныхъ, тогда какъ зданіе устроено на 45, несогласился даже отвести и какого либо другаго помѣщенія для холерной Больницы за неимѣніемъ будтобы удобныхъ въ городѣ,—Управа наняла на счетъ Земства домъ г Моисровской для холерной Больницы по 12 руб. въ мѣсяцъ, снабдила его, съ пособіемъ Больницъ кроватями, бѣльемъ и всѣми принадлежностями, наняла сторожа и пригласила особаго Врача. Когда же обнаружились первые признаки холеры въ самомъ Рыбинскѣ, Врачи, въ

присутствіи Комитета общественнаго здравія заявили, что домъ нанятой Управою не вмѣщаетъ въ себѣ всѣхъ удобствъ для леченія холеры, какъ то нѣтъ печей съ котлами для горячей воды, для ваннъ и т. п.,—тогда Управа, послѣдствіе отказа города въ помѣщеніи, наняла немедленно вмѣсто дома г. Мокровской два дома Посухиной близъ земской Городской Больницы для мужскаго и женскаго и отдѣленій, снабдила ихъ всѣми принадлежностями, наняла двухъ служителей и одну сидѣлку и поручила наблюденію двумъ Земскимъ Врачамъ. Въ этой больницѣ постоянно находились и находятся холерные больные, исключительно городскіе жители, всего было болѣе 30-ти человѣкъ, большею частію изъ артелей рабочихъ, крючниковъ и друг., получившіе болѣзнь, по отзывамъ Врачей, по причинамъ не чистоты воздуха и не опрятности дворовъ, отхожихъ мѣстъ и ямъ, доказательствомъ чему служитъ, то, что изъ нѣсколькихъ домовъ поступало по 3, 4, а изъ дома Рябинина бывшаго Кирьянова, до 8 человѣкъ одинъ за другимъ. О мѣстѣ жительства каждаго поступавшаго въ холерную больницу Управа сообщила немедленно Городскому Полицейскому Управленію для принятія мѣръ къ очисткѣ тѣхъ помѣщеній.

Въ уѣздѣ, по мѣрѣ полученія извѣстій о появленіи холеры отправлялся по порученію Управы одинъ изъ Земскихъ Врачей со всѣми необходимыми медикаментами, для подачи помощи и гдѣ нужно для открытія Больницы. Такъ г. Тугариновъ, ѣздилъ въ Волости: Погорѣльскую, Троицкую, Георгіевскую и Спаскую, вездѣ оставлены инструкціи и лекарства, а въ первой учреждена даже временная больница, подъ особымъ наблюденіемъ изъявившаго на то согласія Священника с. Коприна, въ предложенномъ для того безплатно церковномъ домѣ.

Помимо холеры Управа три раза просила Земскаго Врача отправлятся для оказанія пособія по случаю появленія тифозной горячки въ волости: Троицкую, Арефинскую и Сретенскую, расходы на эти разъѣзды отнесены также изъ суммы 2000 руб. ассигнованной собраніемъ. Противу Сибирской язвы, послѣдствіе слабыхъ проявленій въ семъ

году и, за имѣющеюся въ распоряженіи Комитета общественнаго здравія небольшою суммою для найма пикетовъ, покупку инструментовъ и т. п. Управою расхода дѣлать не было

Всѣ вообще расходы по принятію мѣръ предупрежденія и прекращенія эпидемической болѣзни по Рыбинскому уѣзду дошли до 107 р. 20 к затѣмъ, на случай могущей еще быть необходимости расходовъ до истеченія 1866 г и на уплату за домъ г Посухиной за нѣсколько прошедшихъ мѣсяцевъ удерживается 192 р. 8 к и показываются къ зачету,—1700 руб. Подробности денежнымъ расходамъ видны изъ книгъ Управы и денежнаго отчета.

3 По части народнаго образованія

Земскимъ Собраніемъ ассигновано на этотъ предметъ 1600 руб. съ тѣмъ, чтобы расходы производились по совѣщанію съ училищнымъ Совѣтомъ. Но такъ какъ означенный Совѣтъ собирался въ теченіи года только одинъ разъ для своего открытія и затѣмъ, по приглашенію Управы о назначеніи совмѣстныхъ съ нею засѣданій для убсужденія вопросовъ нетерпящихъ отлагательства, не только не собирался, но и не отвѣчалъ на отношеніе Управы, то по докладу о семъ Управы Собранію 29 Апрѣля сего года, оно уполномочило Управу дѣйствовать по предмету распространенія на родного образованія самостоятельно безъ училищнаго Совѣта, но съ приглашеніемъ одного изъ членовъ Совѣта г. Савичъ изъявившаго на то согласіе. Вслѣдствіе чего Управа, желая повозможности небезуспѣшно исполнить это порученіе Собранія входила въ сношеніе совсѣми волостями, чрезъ переписку и посредствомъ своихъ членовъ и просила сообщить ей, если гдѣ будетъ изъявлено желаніе на открытіе училищъ; при чемъ дополнила что, при средствахъ имѣющихся въ распоряженіи волостей, она можетъ еще содѣйствовать денежнымъ пособіемъ изъ суммъ ассигнованныхъ Собраніемъ, можетъ снабжать учебными книгами и другими необходимыми принадлеж-

постями, рекомендовать учителя и т. п. Въ особенности же Управа старалась склонить къ открытію училищъ тѣ волости, гдѣ было на то заявлено желаніе жителей, и имѣлись въ сборѣ хотя небольшія суммы, напримѣръ: Нижне Никульской до 71 руб., Панфиловской до 300 руб., Георгіевской до 150 руб., Спаской, гдѣ для училища готово при волости помѣщеніе и училище послѣ существованія нѣсколько времени закрылось за неимѣніемъ средствъ Иваповской, гдѣ въ ознаменованіе событія 4 Апрѣля состоялся приговоръ и послѣдовало Всемилостивѣйше ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА разрѣшеніе, объ открытіи Волостнаго Александровскаго училища, по приговору рѣшено обратить въ таковое имѣющееся при с. Иваповѣ частное училище свящ. Смирнова съ производствомъ на училище ежегоднаго сбора по 10 коп. съ души

На всѣ вызовы и предложенія Управы къ открытію училищъ отозвались сочувственно только 4 волости, а именно; Иваповская, которая сообщила Управѣ о вышеписанномъ волостномъ приговорѣ, и Управа нашла нужнымъ просить гласнаго члена училищнаго Совѣта г. Савича освидѣтельствовать домъ предназначенный для училища и распросить Священника того села, въ чемъ именно заключаются потребности его школы такъ какъ въ домѣ его и до сего времени существовало частное училище. По отзыву г. Савичъ и заявленію Священника Смирнова о необходимости устроить въ домѣ русскую печь для приготовленія пищи ученикамъ, почистить и исправить самый домъ, заготовить парты, а главное о необходимости имѣть средство на содержаніе учителя; Управа въ виду того, что Иваповское училище существовало болѣе 5 лѣтъ совершено удовлетворительно, нашла возможнымъ для поддерживанія его, за неполученіемъ еще ассигнованнаго отъ Волости сбора, выдать священнику Смирнову 100 руб въ отчетное его распоряженіе; такого же рода пособіе и въ томъ же размѣрѣ 100 р. Управа предложила волости Спаской, Панфиловской, Нижне-Никульской и Георгіевской съ тѣмъ что бы училища открыты были непремѣнно въ семъ году послѣ полевыхъ

работъ, при чемъ сообщила, что отъ Управы же будетъ сдѣланъ докладъ Собранію о выдачѣ и въ будущемъ году немѣне таковой суммы изъ земскихъ сборовъ. если только училища будутъ существовать успѣшно и съ пользою для мѣстныхъ жителей. Не смотря на свое прежнее заявленіе о желаніи устройства училища, Нижне-Никульская волость отказалась вовсе по приговору крестьянъ отъ устройства училища. Приняли же пособіе Управы и имѣютъ открыть училища кромѣ существующаго уже Ивановскаго, — Спаская, Панфиловская и Георгіевская.

Въ остальныхъ волостяхъ, за исключеніемъ прежде существовавшихъ въ Арефинской 2, Погорѣльской 2, Срѣтенской 1, Чудиновской 1, Никольской 1 и Николо-Кормской 2, новыхъ училищъ не открыто. Только волости Чудиновская, Николо-Кормская и Арефинская просила о снабженіи ихъ книгами.

Управа, кромѣ 400 руб. назначаемыхъ на пособіе въ 4 волостяхъ, опредѣлила 100 руб. для пріобрѣтенія книгъ и учебныхъ матеріаловъ и выписала учебныхъ книгъ: азбукъ, ариѳметикъ, священныхъ Исторій, прописей и разныхъ разказовъ для дѣтей на 50 руб.; выписаны были книги изъ книжнаго магазина товарищества общественная Польза со скидкою 20%. Списокъ книгъ при семъ прилагается. Кромѣ того выписано еще но неполучено книгъ на 20 руб. и куплено на таковую же сумму 75 аспидныхъ досокъ съ 400 грифелями, 40 щетъ и т. п. Всего израсходовано 500 руб. Затѣмъ на случай, могущей встрѣтиться необходимости въ пособіи училищамъ въ семъ году, Управа предположила оставить для того еще 100 руб., итого, на дѣло народнаго образованія употреблено въ 1866 г. 600 руб.; и затѣмъ къ зачету представляется 1000 руб. Кромѣ вышепрописанныхъ школъ имѣетъ быть еще открыто въ скоромъ времени училище въ с. Каменницахъ на сумму 1000 р пожертвованныхъ г. Васплевскою; но когда имение и какихъ условіяхъ откроется училище Управа еще неможетъ доложить Собранію, за неполученіемъ по сему предмету отвѣта г. Васплевской на отношеніе къ ней Управы.

II Осостояніи Имуществъ Земства.

Имуществъ, принадлежащихъ Земству въ Рыбинскомъ уѣздѣ неимѣется, за исключеніемъ капитала и движимаго имущества Земской Больницы, (очемъ объяснено будетъ въ слѣдующемъ пунктѣ), имуществъ Управы т. е. купленныхъ для обзаведенія ея разнаго рода вещей (которымъ прилагается особый списокъ), и наконецъ мостовъ, трубъ, верстовыхъ столбовъ и деревьевъ находящихся на почтовыхъ и торговыхъ трактовъ и состоящихъ подъ отвѣтственностію и наблюденіемъ завѣдывающихъ дорогами членовъ Управы

III Осостояніи находящихся въ вѣденіи Земства заведеніяхъ и распоряженіяхъ по сему Управы.

Въ вѣденіи Рыбинскаго земства имѣется только одна Городская Земская Больница на 100 кроватей, помѣщающаяся въ двухъ домахъ, одномъ по отводу отъ города и другимъ по найму отъ Земства. Больница поступила въ завѣдываніе земскихъ учрежденій съ 14 числа Мая сего года; при пріемѣ Больницы отъ Больничнаго Совѣта принято было суммъ принадлежащихъ ей билетами Государственнаго Банка 8170 р съ прочитающимися процентами и наличными деньгами 447 р. 75 к. и все движимое имущество Больницы по особой сдаточной вѣдомости. Кромѣ того изъ дѣлъ Больницы усмотрено было, что недоимокъ на разныхъ лицахъ запользованіе ихъ въ прежнее время числилось къ тому времени 6978 р. 85 к.

Въ день поступленія Больницы въ земство больныхъ оставшихся въ зданіи земской Больницы было 74 человѣка, съ того времени и понастоящее число ихъ находилось постоянно неменѣе 68 и неболѣе 96 человѣкъ ежедневно, а среднимъ числомъ до 84 человѣкъ на день. Вслѣдствіе чего Управою и признано необходимымъ имѣть помѣщеніе, прислугу, бѣлье и другіе принадлежности по расчету на сто человѣкъ. Въ прежнее время, когда Городская Больница была нераздѣльна съ отдѣленіемъ

для судорабочихъ (помѣщеніе котораго, кромѣ лѣтняго времени опредѣленнаго для открытія судорабочей больницы, въ теченіи цѣлаго года занималось и другими больными), въ ней число больныхъ доходило до 110 человѣкъ въ день. При пріемѣ Больницы въ Земство Судорабочая Больница одновременно съ тѣмъ перешла по распоряженію Начальства въ вѣденіе городской Думы и, такъ какъ въ зданіи той Больницы, при сдачѣ ея, находилось до 30-ти человѣкъ больныхъ не судорабочихъ, то, за неимѣніемъ возможности размѣстить ихъ въ зданіи Городской Больницы, они, вмѣстѣ съ домомъ, переданы были въ распоряженіе Думы. На основ. циркуляра Министр. Внутр. Дѣлъ, напечатаннаго къ Сѣверной Почтѣ 1866 г. № 38 отомъ, что Больницы, содержавшіяся на на свои средства и получавшія только пособія отъ города передаются въ вѣденіе Земства, и въ виду того, что больница Судорабочая находилась именно въ этихъ условіяхъ, и что, по самой цѣли ея учрежденія, т. е. въ видахъ пособія судоходству и развитія торговли и промышленности, она гораздо болѣе подлежала бы вѣденію Земства нежели города, — Управа нашла нужнымъ сдѣлать чрезъ Начальника Губерніи представленіе г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи: куда именно должна на будущее время поступить Судорабочая Больница, въ земство или городскую Думу, отвѣта еще непослѣдовало.

По штату въ Рыбинской Городской Больницѣ во время нахожденія ея въ завѣдываніи Приказа Общественнаго Призрѣнія, въ ней полагалось 30 только кроватей, и на содержаніе ея составлялись ежегодно и утверждались Приказомъ смѣты, такъ на 1865 г. сдѣлана была смѣта въ 9545 р. 35¼ коп. Средства больницы, кромѣ вышеупомянутаго капитала съ процентами, заключались въ пособіяхъ денежными суммами отъ города за 1865 г. на примѣръ до 2065 р., пожертвованіи двухъ бывшихъ попечителей до 600 руб., и наконецъ получаемыхъ залеченіе деньгахъ по 7 р. 20 коп., въ мѣ-

сяцъ, и за военныхъ по особому расчету по утвержденію Высшаго Начальства.

По принятіи Больницы въ завѣдываніе Земства Управою сдѣланы были слѣдующія хозяйственныя распоряженія.

1) Приглашены для пользованія въ земской больницѣ прежде находившіеся при Городовой Врачъ Савичъ и помощникъ его г. Тугариновъ съ содержаніемъ каждый впредь до опредѣленія, Собранія по 50 руб. въ мѣсяцъ и съ условіемъ, что бы они, помѣрѣ надобности, отправлялись по порученію Управы въ уѣздъ для подачи помощи въ случаѣ появленія болѣзни. Смотрителю и тремъ фельдшерамъ при больницѣ прибавлено содержаніе и помѣрѣ надобности увеличивалось число прислуги.

2) Назначено время, въ которое Земскіе Врачи, каждый въ теченіи двухъ часовъ ежедневно, приглашены были находиться въ земской больницѣ, для безплатной подачи совѣтовъ, обращающимся къ нимъ больнымъ, очемъ и объявлено было погороду и уѣзду; отведена особая комната для родильнаго отдѣленія съ платою родильцами по общему положенію за леченіе.

3) Признано было возможнымъ, по соображеніи съ средствами Больницы и, въ видахъ облегченія пользующихся въ больницѣ, раздѣлить мѣсячную плату 7 р. 20 коп., съ такимъ расчетомъ, чтобы находящіеся въ больницѣ нѣсколько дней необязаны были платить за цѣлый мѣсяцъ, какъ это дѣлалось прежде, а распредѣлена плата за каждые 10 дней, а именно за первые десять дней 3 руб., за вторые и третьи десять дней по 2 р. 10 коп., а слѣдующіе мѣсяцы по 2 р. 40 к. за каждые десять дней, съ такимъ расчетомъ, что пробывшіе хотя нѣсколько только дней платятъ уже за 10.

4) По случаю неудобства помѣщенія въ нанимаемомъ домѣ купчихи Насухиной, по окончаніи срока найма того дома, нанятъ новый домъ Ильинскаго съ помѣщеніемъ въ немъ 43 кроватей, за 450 руб. въ годъ.

5) Поставка съѣстныхъ матеріаловъ, отопленія освѣщенія и медикаментовъ производилась до сего времени поставщиками по контрактамъ, сроки которымъ

(кромѣ контракта съ аптекою). истекли въ Іюлѣ сего года; тогда Управа нашла возможнымъ нѣкоторые предметы, какъ напр., дрова, молоко, пиво, вино, холстъ и полотно для бѣлья и другіе, покупать въ видахъ экономіи хозяйственнымъ образомъ; шитье бѣлья также не сдано съ торговъ, на остальные же предметы Управа назначила торги, по которымъ и сдала ихъ на одинъ годъ съ значительными противу прежняго уступками; не признано было возможнымъ взять всю поставку на хозяйственные распоряженіе Управы потому, что многіе припасы требуемыя весьма часто и безъ отлагательно Врачами, съ большимъ успѣхомъ могутъ быть поставляемы поставщиками имѣющими ихъ по контрактамъ всегда на готовѣ, нежели закупаемы Управою да и притомъ для храненія иныхъ припасовъ, какъ напр. капусты, масло и т. п. въ большомъ количествѣ нѣтъ помѣщенія достаточнаго по мѣщенія въ подвалахъ и погребахъ Больницы, при закупкѣ же ихъ помелочамъ по мѣрѣ надобности, нельзя бы было соблюсти экономіи. Обращено вниманіе на то, чтобы погребеніе умершихъ совершалось добросовѣстно и похристіанскому обычаю, для этаго прибавлено суммы на этотъ предметъ за гробъ, саванъ, вырытіе могилы и т. п. и отдано съ подрядовъ по 2 р. 50 к. вмѣсто прежде платимыхъ 1 р. 37 коп., сдѣлано это было вслѣдствіе поступившихъ жалобъ на неудовлетворительное совершеніе этаго христіанскаго обряда.

6) Постоянное наблюденіе за Больницей поручено отъ Управы одному изъ ея Членовъ, заведены нѣкоторыя новыя порядки по части учета поступающихъ и расходуемыхъ суммъ, книги выдаваемымъ квитанціямъ и т. п. и сообщено отъ Управы во всѣ вѣдомства о понужденіи ковзысканію недоимки, каковой со дня поступленія Больницы въ земство получено 816 руб.

7) Въ настоящее время, заисключеніемъ платы получаемой за больныхъ (и прежнихъ недоимокъ). имѣется при Больницѣ капитала 7570 руб. каковой капиталъ хранится въ одномъ свидѣтельствѣ Государственнаго

Банка съ 4½% на срокъ по 28 Октября 1868 года остальная же сумма, бывшая въ свидѣтельствѣ на 600 р. какъ равно и проценты полученныя съ большичнаго капитала по одному свидѣтельству по 24-е число Апрѣля, а по второму по 15 Августа сего года, обращены по распоряженію Управы въ билеты 2-го внутрен. займа съ выигрышами, таковыхъ имѣется на имя Больницы семнадцать, за №№ серій 3702, 3704, а №№ билетовъ 17-й, №№ серій 9857, 9859, 8966, 9866, 9870, 9896, 9897 а №№ билетовъ 43-й, №№ серій 6855 а № билета 6-й №№ серій 6872, 6873, 6874, 6877, 6878, 6880 и 6881, а №№ билетовъ 46-й, всего на сумму 1860 руб. 31 коп., принимая въ соображеніе цѣны, за которыя они куплены и проценты по день покупки а всего на сумму 9430 р. 31 коп. Кромѣ означеннаго капитала на содержаніе Больницы на будущее время имѣетъ поступать плата залеченіе больныхъ военнаго вѣдомства, по сравненію расходовъ въ прежнее время и поцѣнамъ нынѣ существующимъ въ годъ до руб. и за больныхъ другихъ сословій до 2500 руб. На эти средства и предполагается содержать Больницу въ будущемъ году употребивъ въ крайности при недостаткѣ средствъ проценты съ капитала. Подробная смѣта Больницы на будущій 1867 г. составленная на основ. ст. 83 Времен. прав. для зем. Учреж. при семъ прилагается.

8) По порученію Собранія Управа обращалась къ бывшимъ попечителямъ больницы купцамъ Григорьевскому и Переславцеву съ предложеніемъ остаться попечителями при Земской Больницѣ съ правами Государственной службы предоставленной попечителямъ, на что они согласія неизявили. Съ такимъ же предложеніемъ Управа обращалась къ Городскому Головѣ и вовсѣ волостныя Правленія опригласили Городскихъ и сельскихъ жителей принять на себя званіе попечителей Больницы желающихъ ни кого неоказалось. Книга и суммы Больницы ежемѣсячно провѣрялись Управою.

Приходорасходныя книги, проэктъ смѣты, вѣдомости о

недоимкахъ, о числѣ больныхъ по роду болезней и другія документы при семъ прилагаются.

Для осмотра же самаго зданія Больницы неугодно-ли будетъ избрать изъ гг. гласныхъ Коммисію.

IV Оразмѣрѣ и распредѣленіи отправляемыхъ въ теченіи года натуральныхъ повинностей.

Натуральныя повинности оставшіяся по Рыбинскому уѣзду непереложенными на денежныя слѣдующія повинности сотскихъ, повинность постойная, повинность подводная и починка проселочныхъ дорогъ.

Изъ числа ихъ:

1) Повинность сотскихъ исполнялась по выбору отъ крестьянъ съ платою за то жалованья или же понайму, а въ государственныхъ волостяхъ по выборамъ; необходимая на содержаніе 45 сотскихъ въ уѣздѣ сумма собиралась посредствамъ раскладки по душамъ примѣрно отъ 6 до 10 коп. на душу и вся повинность обходилась съ десяти волостей временно обязанныхъ крестьянъ до 1500 руб. Въ настоящемъ Собраніи отъ Управы предлагается замѣнить означенную повинность, лежащую исключительно на одномъ сословіи общимъ денежнымъ сборамъ, такъ какъ Сотскіе, какъ полицейскіе исполнители и блюстители порядка, одинаково нужны всѣмъ сословіямъ въ уѣздѣ, на случай согласія Собранія о приведеніи въ исполненіи означаннаго предположенія испрашивается отъ Управы разрѣшеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ Губернское Правленіе, но отвѣта еще не послѣдовало; предполагается сократить до половины число полицѣйскихъ сотскихъ въ уѣздѣ по совѣщаніи съ Полицейскимъ уѣзднымъ Управленіемъ.

2) Повинность постойная. При всемъ желаніи распредѣлить означенную повинность равномѣрно между жителями уѣзда, Управа нашла только возможнымъ расквартировать по уѣзду по равну по Волостямъ 134 чевѣка неспособныхъ нижнихъ чиновъ, какъ видно было изъ отчета Управы за 1865 г Остальные же постои

большею частію отводились въ однихъ и тѣхъ же пунктахъ по близости на примѣръ рѣкъ Волги и Шексны для чиновъ путей сообщенія, по дер. Омутъ, с. Васильевское, Липняги и т. п., по близости брандвахтъ и перевозовъ путей сообщенія, на прим с. Петровское, Никольское и д. Болобанова при Соляныхъ Магазинахъ с. Никольское и т п, потому Управа, собравъ свѣдѣнія какія именно общества и селенія несли постоянно означенную повинность, считаетъ обязанностію ходатайствовать о зачетѣ имъ ея по стоимости въ число слѣдующихъ съ нихъ другихъ земскихъ сборовъ или о вознагражденіи деньгами. Число постойныхъ дней по уѣзду до 1-го Сентября было 3850.

3) Повинность подводная Точно такое же затрудненіе Управа встрѣтила при распредѣленіи повинности подводной. Подводы наряжались Управою по сообщенію Полицейскаго Управленія и разныхъ Воинскихъ Начальствъ большею частію изъ однихъ и тѣхъ же Волостей или лежащихъ по пути слѣдованія воинскихъ партій, на примѣръ: изъ Вологды—Волости Троицкой, изъ Углича Никол Кормской и т. д. или же при отправленіи рекрутскихъ и воинскихъ партій изъ г. Рыбинска—подгородныя Волости. Вообще подводъ въ теченіи 1866 г. по 1 Сентября выставлено было 223,—изъ волостей за контръ марки, которые, хотя и слѣдовало бы, по ст. 41 Врем. Прав. для Зем. Полож., доставлять для зачета въ Управу, но большею частію они выдавались на руки крестьянамъ, какъ равно и кормовыя деньги. О неисполненіи сопровождавшихъ воинскія партіи ст. 41-й Врем. Прав. для Земск Полож., Управа неоднократно сообщала на распоряженіе Начальника Губерніи.

Несмотря на вознагражденіе за подводу 75 коп. сер. эта повинность не менѣе того тяжела для сельскихъ жителей въ особенности въ рабочую пору и, ложась неравномѣрно на уѣздъ, по вышеозначенной причинѣ требуетъ также, хотя небольшаго, по опредѣленію Собранія, зачета. Наконецъ.

4) Починка проселочныхъ дорогъ исполнялась, на

основаніи существующихъ узаконеній подъ наблюденіемъ Полицейскаго Управленія. По этой повинности Управа только имѣла случай нѣсколько разъ обращаться въ Полицейское Управленіе съ просьбою о понужденіи сельскихъ жителей къ починкѣ числящихся за ними участковъ. Дѣлалось это вслѣдствіе поступавшихъ въ Управу частныхъ жалобъ.

V Вообще о распоряженіяхъ Управы.

Кромѣ всего вышепрописаннаго Управа считаетъ долгомъ довести до свѣденія Собранія слѣдующихъ своихъ распоряженіяхъ.

1) По порученію Земскаго Собранія произведена была Управою *оцѣнка земель,* фабричныхъ и промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ посредствомъ самихъ владѣльцевъ, приглашаемыхъ для того на особые съѣзды въ Волостныя Правленія. Предсѣдателемъ и однимъ изъ членовъ Управы, въ теченіи мѣсяца, дѣлаемы были съ этою цѣлію разъѣзды по волостямъ.—О подробностяхъ и результатахъ оцѣнки видно изъ особаго доклада. По городу оцѣнка произведена была Управою вышеписаннымъ же способомъ только одной за Черемужской части; владѣльцы домовъ другихъ частей города, за исключеніемъ весьма немногихъ, явились на приглашеніе Управы, переданное имъ чрезъ Полицейское Управленіе (объ этомъ также имѣется особый докладъ.).

2) Для приведенія въ возможную ясность поземельной собственности и состоянія фабричныхъ и промышленныхъ заведеній уѣзда и *для провѣрки имѣющихъ въ Управѣ отомъ свѣдѣній за 1863 г.*, объявлено было по уѣзду чрезъ разосланныя печатныя повѣстки и напечатаніе въ вѣдомостяхъ, что Управа о всѣхъ произшедшихъ съ прошлаго года измѣненіяхъ поземельной собственности, какъ то о продажахъ и пріобрѣтеніяхъ, о устройствѣ новыхъ заведеній и фабрикъ, а равно о прекращеніи прежняго производства и т. п., проситъ заявить ей письменно, или записывать свои отзывы въ особо учреж-

денную для того въ Управѣ книгу. Такихъ заявленій послѣдовало до 60-ти. Кромѣ того членами Управы, въ особенно сомнительныхъ и неясныхъ случаяхъ, провѣрка производилась на мѣстахъ въ волостяхъ государственныхъ имуществъ и временно обязанныхъ крестьянъ при объѣздахъ ихъ для оцѣнки. О всѣхъ перемѣнахъ въ земельной собственности и ошибкахъ сдѣланныхъ въ окладахъ принято въ соображеніе при окладѣ на 1867 г.

3) Желая по возможности упростить всѣ земскія операціи и сдѣлать земскіе *торги* доступными для лицъ всѣхъ сословій и людей безъ состояній не стѣсняя ихъ ни какими формальностями, Управа, при торгахъ на починку дорогъ, на взятіи этапной повинности, поставку больничныхъ принасовъ и друг., предлагала торгующимся, не имѣющимъ возможность представлять узаконеннаго размѣра, залоговъ: а) оставля ь залоги меньшаго размѣра на прим. соотвѣтствующіе 5 и даже меньшей части стоимости годоваго подряда, б) представлять вмѣсто залоговъ денежныхъ, удостовѣренія отъ Волостныхъ сходовъ въ ручательствѣ за ихъ состоятельность, или въ томъ, что у нихъ имѣется собственность нигдѣ незаложенная, на извѣстную. могущую служить обезпеченіемъ, сумму и наконецъ в) предлагала вмѣсто залога удерживать при каждомъ платежѣ изъ слѣдующей къ полученію суммы часть съ расчетомъ, чтобы въ теченіи года удержано было до одной трети годовой платы При здачѣ нѣкоторыхъ земскихъ потребностей съ торговъ и по подрядамъ Управа взяла на свою отвѣтственность въ видахъ соблюденія экономіи для земства отдавать ихъ на три года, а не на одинъ годъ, такъ напримѣръ: содержаніе лошадей для чиновъ Полицейскаго Управленія, сдачи починки дорогъ—иначе не соглашались брать подрядовъ,—а вмѣстѣ съ тѣмъ по этому составилась значительная экономія, наприм. по Полицейскимъ лошадямъсдѣлано экономіи въ годъ 550, а въ три года 1650 руб., на этапную повинность въ годъ 1282 руб. При составленіи условій на разнаго рода обязательства и работы для земства небольѣе какъ на одинъ годъ признано было возможнымъ

заключать ихъ, въ облегченіе изъявившимъ на то желаніе, — не на гербовой, а на простой бумагѣ.

4) По денежной операціи, какъ видно изъ особаго отчета Управы, въ теченіи года осталось экономіи въ расходованіи общихъ суммъ на 6139 р 53 к., и на мировыя учрежденія на 1208 р. 33 к. Такъ какъ въ теченіи года не рѣдко скоплялись въ Управѣ довольно значительныя земскія суммы, то для извлеченія изъ нихъ какой либо пользы Земству, Управа нашла возможнымъ хранить земскія суммы въ серіяхъ, пріобрѣтая и вымѣнивая ихъ на выгодныхъ только условіяхъ. Вслѣдствіе таковой операціи пріобрѣтено процентами на земскую сумму по расчету по 1-е Октября сего года до 200 руб, на эту сумму Управа взяла два билета внутренняго 2 займа съ выигрышами за № 31/10,663 и № 43/9895 и проситъ разрѣшенія Собранія — непоказывать ихъ къ расходу, а хранить въ земскомъ сундукѣ, какъ собственность земства Рыбинскаго уѣзда, прирашая капиталъ такимъ же образомъ и на будущее время и ведя особую отчетность. Подробный расчетъ серій при семъ прилагается.

5.) Помѣщеніе для Управы, — въ видахъ соблюденія экономіи взято на три года съ мебелью, отопленіемъ и помѣщеніемъ для канцеляріи за 300 руб., чего за такову же сумму нельзя было бы устроить при взятіи дома только на одинъ годъ. Не смотря на ассигнованную собраніемъ сумму на обзаведеніе Управы признано было возможнымъ по случаю найма меблированнаго дома, пріобрѣсти для Управы только крайнѣ необходимыя вещи — столы, шкапы для канцеляріи и т. п. подробно изложенныя въ спискѣ

6.) Для соблюденія экономіи и одинаковой платы въ теченіи года сдѣлано условіе съ содержателемъ почтовыхъ лошадей Мѣшалкинымъ, на случай взятія у него лошадей *для разъѣздовъ Членовъ Управы,* — за казенные прогоны по числу лошадей и съ правомъ удерживать ихъ въ уѣздѣ насколько потребуется времени, — съ платою за кормъ и помѣщеніе лошадей и пропитаніе ямщика

первые сутки на счетъ его Мѣшалкина, а болѣе же сутокъ на счетъ Управы.

7.) Наслучай *печатания журналовъ* собранія, билетовъ, вѣдомостей, бланковъ и объявленій отъ Управы сдѣлано условіе на весь годъ съ содержателемъ частной типографіи Левпковымъ въ размѣрѣ на прим: печатный листъ журнала, безъ бумаги, до 38 строкъ, по 54 буквъ въ каждой строкѣ—до 6 руб., а съ бумагой до 7 р. 50 коп., а за объявленія умѣщающіяся на одной четверти листа по 60 коп., съ его бумагой до 100 штукъ, если же болѣе 100 штукъ то дѣлается прибавка только по расчету стоимос и бумаги Журналы засѣданій Собранія 186$^{5}/_{6}$ годовъ по порученію Собранія отпечатаны въ числѣ 500 экземпляровъ каждый и разосланы всѣмъ уѣзднымъ гласнымъ губерніи, во всѣ губернскія Управы, Начальнику губерніи, и въ типографіи Московскихъ, Петербургскихъ Вѣдомостей и Сѣверной Почты.

Печатаніе журналовъ съ брошюрованіемъ обошлось до 80 руб. что и отнесено на сумму Экстреннаго расхода.

8) Для *учета расходованія Полицейскихъ лошадей* выдана особая книга содержателю Мѣшалкину, а для Полицейскаго Управленія заведены особые билеты за подписью Предсѣдателя или члена Управа за №№ Управы, безъ предъявленія каковыхъ билетовъ не отпускаются лошади, въ билтеахъ же, равно и въ книгахъ прочисывается, кто именно и куда ѣздилъ. Такаго же рода книги зеведены на всѣхъ этапныхъ станціяхъ для болѣе правильной отчетности.

9) Въ облегченіе Полицейскаго Управленія и учета получаемыхъ *пошлинъ* на земство съ *строющихся судовъ* сумма получалась въ самой Управѣ подъ выдаваемыя за подписью члена квитанціи.

10) По части *народнаго продовольствія* распоряженіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о сдачѣ магазиновъ въ земство послѣдовало только въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, Управа, до полученія еще о семъ увѣдомленія за требовала отъ Волостныхъ Правленій свѣдѣнія о положеніи

хлѣбныхъ запасовъ въ магазинахъ, о долгахъ, о томъ, съ чьего разрѣшенія и когда хлѣбъ былъ выдаваемъ изъ магазиновъ. По сообщенію Волостныхъ правленій оказалось, что по 10 волостямъ временно обязанныхъ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда къ 1 Января 1866 г. на 126 магазиновъ слѣдовало имѣть хлѣба:

ржанаго 17,297½ четверт.
Яроваго 8,688½ — —

Въ судѣ: ржанаго 3861 четверт.
Яроваго 2677 — —

Состоитъ на лицо:

ржанаго 13,336 четверт.
Яроваго 6667 — —

Крестьянъ бывшихъ вѣдомства { ржанаго 13,307 —
Государственныхъ Имуществъ { Яроваго 3306. —

Провѣрка означенныхъ свѣдѣній на мѣстахъ немогла быть окончена къ настоящему Собранію. По полученіи же распоряженія о сдачѣ магазиновъ въ земство Управа имѣя въ виду, что въ большинствѣ ихъ числится значительная не доимка хлѣба сдѣлала слѣдующее постановленіе: а) Просила Предсѣдателя и членовъ при разъѣздахъ ихъ по уѣзду, осматривать магазины, провѣрять хлѣбъ и книги и о послѣдующемъ доводить до свѣдѣнія Управы. б) Желая стѣснять сельскихъ жителей немедленнымъ взносомъ хлѣба, Управа циркулярно сообщила во всѣ волости и просила, что бы по снятіи хлѣба въ семъ году всѣ магазины были пополнены законнымъ количествомъ хлѣба, что бы всѣ выдачи производились по приговорамъ обществъ, въ основаніи существующихъ на это узаконеній и съ вѣдома Управы, въ крайнихъ же случаяхъ, гдѣ требуется выдача хлѣба въ большомъ количествѣ противъ указаннаго закономъ просятъ обращаться въ Управу, съ прописаніемъ причинъ и обстоятельствъ каковыя и могли бы быть изслѣдованы на мѣстахъ членами Управы. При чемъ предупредила Правленія, что съ нынѣшней осени магазины будутъ всѣ осматриваемы со всею строгостью членами Управы.

11) *Постраховано* необязательному принято Управою на страхъ три дома одинъ въ городѣ и два въ уѣздѣ на сумму 3208 р Почасти страхованія обязательнаго дѣйствія Земской Управы заключались въ разъясненіи нѣкоторыхъ недоразумѣній Волостнымъ Правленіямъ, указанія порядка составленія списковъ и понужденіи къ скорѣйшему окончанію ихъ.

12) Отъ Губернской Земской Управы, по предоставленіи отъ мѣстныхъ Управъ, доставлялась ежемѣсячно небольшая сумма до 48 руб., *для пособія бѣднымъ дворовымъ людямъ*, по удостовѣренію въ бѣдности гг. Мировыми Посредниками въ размѣрѣ примѣрно 1 р. 25 к., на человѣка въ мѣсяцъ. Въ нѣсколькихъ волостяхъ нѣсколько дворовыхъ людей получавшихъ пособіе умерло, Управа нашла возможнымъ ассигнованную на ихъ счетъ сумму, раздать по своему усмотрѣнію другимъ дворовымъ людямъ особенно нуждающимся, по удостовѣреніямъ гг. Мировыхъ Посредниковъ и Волостныхъ Правленій.

13) Находящимся при Управѣ *землемѣромъ* въ теченіи года снято до 800 плановъ частныхъ и казенныхъ земель, заготовлены матеріалы для составленія отдѣльныхъ Волостныхъ плановъ по новѣйшей ситуаціи, для чего онъ занимался постоянно при Управѣ и командированъ былъ для снятія плановъ въ губернскую чертежную въ г. Ярославль. Планы получались отъ владѣльцевъ и изъ уѣзднаго Суда. Скопированіе плановъ всего уѣзда и возможность имѣть ихъ постоянно въ засвидѣтельствованныхъ отъ Управы копіяхъ послужитъ помощію Управы, на будущее время значительнымъ облегченіемъ, какъ для будущаго земства,—при окладахъ поземельной собственности, такъ и для частныхъ владѣльцевъ на случай недоразумѣній по владѣнію и затраты документовъ. По мѣрѣ снятія и провѣки плановъ, имъ составляется особая опись и алфавитъ.

14) Наконецъ Управа, отдавая на судъ Собранія отчетъ въ своей дѣятельности вообще, считаетъ долгомъ, на основаніи пункта 11-го инструкціи, выданной ей отъ

Собранія, сообщить *о дѣятельности каждаго члена Управы отдѣльно.*

Предсѣдатель Управы, кромѣ завѣдыванія письменною частію, составленія докладовъ и наблюденія за канцеляріею, завѣдывалъ временно больницею при поступленіи ея въ земство; дѣлалъ разъѣзды по уѣзду для оцѣнки земель и имѣлъ наблюденіе започинкою и содержаніемъ въ исправности Мологскаго почтоваго Тракта.

Членъ Князь А. Н. Ухтомскій находился въ отпуску въ теченіи двухъ съ половиною мѣсяцевъ (содержаніе его за это время представляется Управою къ зачету). По возвращеніи же изъ отпуска ему поручено было отъ Управы завѣдываніе Земскою Больницею; вслѣдствіе чего онъ посѣщалъ ее ежедневно и сдѣлалъ въ ней, съ согласія Управы, разнаго рода хозяйственныя улучшенія и перемѣны. Кромѣ принятія участія, на ровнѣ съ другими членами въ разъѣздахъ по уѣзду для оцѣнки и осмотра хлѣбныхъ магазиновъ, его завѣдыванію и наблюденію поручено было починка и содержаніе въ исправности Угличскаго почтоваго тракта.

Членъ А. Ф. Кондратьевъ, по порученію Управы, дѣлалъ провѣрку всего движимаго имущества Городской Больницы при пріемѣ ея въ земство, дѣлалъ хозяйственныя закупки для больницы же, дровъ, холста, сукна и другихъ, ему же поручалось собраніе разнаго рода справочныхъ цѣнъ для Больницы и другихъ земскихъ распоряженій. За тѣмъ, кромѣ осмотра магазиновъ въ уѣздѣ, ему поручено было завѣдываніе Пошехонскимъ торговымъ трактомъ и устройство вновь пахомовскаго моста на Угличскомъ трактѣ и нѣкоторыхъ мостовъ и трубъ исправляемыхъ на счетъ Губернскихъ Земскихъ сборовъ.

Членъ П. А. Сыромятниковъ, по порученію Управы, завѣдывалъ казначейскою частію; за тѣмъ его наблюденію поручены были тракты почтовый Романово-борисоглѣбскій и торговые Мологско и Ярославко Угличскіе; кромѣ того на него возложено было принятіе на страхъ и оцѣнка зданій по необязательному страхованію, для чего, какъ равно и для осмотра хлѣбныхъ магази-

новъ, имъ неоднократно дѣлаемы были разъѣзды по волостямъ.

21-го Сентября 1866 года.

Ко второму засѣданію прибыло двадцать три гласныхъ, а за Предсѣдателя Собранія Уѣздный Судья гласный Ш. Л. Дебольскій.

По прочтеніи журнала предъидущаго засѣданія гласный г. Яковлевъ заявилъ, о неправильно составленномъ журналѣ о подводной повинности и о постоѣ воинскихъ нижнихъ чиновъ, квартирующихъ въ уѣздѣ. Въ предъидущемъ собраніи было только упомянуто о вышеупоименованныхъ повинностяхъ, но преній и постановленій, по этому предмету несостоялось, а потому онъ и предложилъ Собранію обсудить вопросъ о переводѣ подводной повинности на денежную, такъ что бы крестьяне не обязаны были за контръ-марки выставлять подводы, Земское Собраніе, по его мнѣнію, должно было бы ассигновать сумму и поручить Управѣ на эту сумму нанимать подводы, чѣмъ конечно крестьяне значительно были бы облегчены отъ повинности, которая для нихъ не только лѣтомъ, но и зимою при вознагражденіи 75 к слишкомъ тягостна. Гласный г. Хомутовъ не находилъ возможнымъ для Управы и сполнить порученіе о наймѣ подводъ, такъ какъ иногда подводы могутъ быть вытребованы внезапно въ большемъ количествѣ до тысячи, на примѣръ подводъ и, тогда конечно наемная цѣна подводъ могла-бы возвыситься до невѣроятно высокихъ цѣнъ, что конечно было бы сопряжено съ излишнею тратою земскихъ денегъ; по мнѣнію его г. Хомутова, 75 коп. за подводу въ зимнее время было бы достаточнымъ вознагражденіемъ, съ чѣмъ большинство гласныхъ и согласилось; но такъ какъ 75 коп. Собраніе признало недостаточнымъ вознагражденіемъ за подводу въ лѣтнее время, то Предсѣдатель Собранія и предложилъ рѣшить баллотировкою вопросъ: на сколько нужно возвысить противъ установленной 75 копѣечной цѣнности контръ-марки, — вознагражденіе отъ земства за подводную повинность

въ лѣтнее время. Большинствомъ голосовъ, Собраніе постановило вознаграждать изъ земскихъ суммъ въ весеннее, лѣтнее и осеннее время, т. е. за подводу, на колесахъ въ сутки 50 коп. сверхъ контръ-марки, за зимнее же время ни какого вознагражденія, сверхъ контръ-марки неплатить. За тѣмъ гласный г. Яковлевъ предложилъ перевести постойную повинность вольныхъ нижнихъ чиновъ, квартирующихъ постоянно въ одинхъ и тѣхъ же селеніяхъ, о вознагражденіи которыхъ ходатайствовала Управа, вовсе наденежную; такъ какъ и эта повинность слишкомъ обременительна и стѣснительна для крестьянъ, такъ что иногда ни какимъ денежнымъ вознагражденіемъ не можетъ быть замѣнима. Князь А. П. Ухтомскій не находилъ удобнымъ переводъ означенной повинности въ денежную, такъ какъ эта квартирная повинность по закону отводится въ одинхъ и тѣхъ же селеніяхъ; вслѣдствіе чего наемная цѣна за квартиры не сообразно возвысится и послужитъ поводомъ къ постоянному увеличенію наемной платы за квартиры Гласный г. Яковлевъ возразилъ на это, что крестьяне не такъ не разумны, что бы прибѣгать къ стѣснительнымъ мѣрамъ. Гласный Князь П. В. Ухтомскій замѣтилъ, что изъ корыстныхъ видовъ умные люди еще болѣе иногда прибѣгаютъ къ стѣснительнымъ мѣрамъ, чѣмъ неразумные. Гласный г. Хомутовъ, сочувствуя вполнѣ переложенію всѣхъ натуральныхъ повинностей, на денежные, сказалъ, что Рыбинское Собраніе всѣми своими дѣйствіями до сихъ поръ выказало свое глубокое сочувствіе къ уменьшенію налоговъ съ крестьянскаго сословія, что доказывается уничтоженіемъ дорожной натуральной повинности, принятіемъ на земскій счетъ этапной повинности, разъѣздовъ становыхъ приставовъ и т. п., Но вознагражденіемъ изъ земскаго сбора закаждый постойный день 3 коп., вполнѣ по его мнѣнію, достигается уравненіе этой для крестьянъ тягостной повинности. Собраніе согласилось съ предложеніемъ г. Хомутова и постановило выдавать изъ земскаго сбора за каждый день постоя вольныхъ нижнихъ чиновъ, квар-

тирующихъ постоянно въ однихъ и тѣхъ же селеніяхъ по 3 коп., въ сутки, т. е. въ мѣсяцъ 90 коп.; и поручило Управѣ внести въ смѣту за подводную повинность 200 руб., и за постойную повинность нижнихъ чиновъ 240 руб за 2 года, т е. за нынѣшній 1866 г. и набудущій 1867 годъ по 120 руб. въ годъ. За тѣмъ гласный г. Хомутовъ просилъ Собраніе: 1) разрѣшить вопросъ, къ какому разряду земель причислять показанные владѣльцами неудобные земли, а по плану оказавшіеся удобными. Собраніе постановило эти земли причислить къ послѣднему разряду, т. е. выгону и кустарнику 2) слѣдуетъ ли согласно заявленію владѣльцевъ на съѣздахъ, не окладывать мелкія промышленныя заведенія: кузницы, толчеи и т. п. и промыслы безъ заведеній: портное, дубильное и т. п. равно такого рода заведенія которые не будутъ въ дѣйствіи въ теченіи 1867 года. Собраніе опредѣлило не окладывать.

Гласный г. Хомутовъ предложилъ Собранію объ исключеніи изъ оклада 701 десятинъ которые не по владѣльческимъ свѣдѣніямъ, а показначейскимъ вѣдомостямъ были обложены земскимъ сборомъ, но владѣльцевъ оныхъ земель неоказалось, а слѣдующія съ нихъ въ нынѣшнемъ 1866 году, къ полученію сборъ, показанный въ недоимкѣ, сложить со счета, Гласный Князь П. В. Ухтомскій просилъ прочесть списокъ владѣльцевъ означенныхъ земель. По прочтеніи котораго нѣкоторыми гласными были указаны, владѣльцы оныхъ земель, а потому Собраніе постановило: означенныя земли въ количествѣ 701 десятины, не обкладывать, пока не отыщутся владѣльцы оныхъ; если же владѣльцы земель оныхъ отыщуться, то обложить эти земли земскимъ сборомъ съ 1866 года, недоимку за эти земли въ семъ году сложить со счетовъ; для отысканія же владѣльцевъ этихъ земель просить содѣйствія мѣстныхъ мировыхъ Посредниковъ.

За тѣмъ Предсѣдатель Управы г. Хомутовъ предложилъ на утвержденіе Земскому Собранію смѣту снежнымъ Земскимъ повинностямъ на 1867 годъ, пере-

давая на обсужденіе Собранія каждую статью смѣты отдѣльно. Слѣдующія статьи вызвали возраженія въ собраніи; именно: противъ 16 статьи смѣты возражали гласные Гг. Тихменевъ, Смирновъ и Савичъ, заявивъ Собранію, что по ихъ мнѣнію не слѣдуетъ включать въ смѣту сумму на 4-го Мироваго судью; такъ какъ большинствомъ голосовъ въ Собраніи въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, постановлено имѣть не 4-хъ, а 3-хъ судей и нельзя предположить, что бы Правительствующій Сенатъ не уважилъ этаго постановленія Собранія и сдѣлалъ распоряженіе о назначеніи 4-хъ мировыхъ участковъ, вопреки мѣстнымъ хозяйственнымъ интересамъ уѣзда. Собраніе, соглашаясь съ этимъ заявленіемъ постановило исключить изъ смѣты сумму на содержаніе 4 го мироваго судьи въ количествѣ 2100 р. Расходъ же на 4 го мироваго судью, въ случаѣ назначенія Сенатомъ 4 хъ мировыхъ участковъ, поручило Управѣ уплачивать изъ экономіи, которая можетъ образоваться въ теченіи года по другимъ смѣтнымъ статьямъ, или же, если таковой не будетъ, поручить Управѣ сдѣлать заемъ.

Предсѣдатель Управы г. Хомутовъ, въ видахъ экономіи земству и умепьшенія и такъ уже значительнаго земскаго налога въ нынѣшнемъ году, предложилъ Собранію исключить изъ смѣты на содержаніе Управы 1000 руб. назначенныя на экстренныя расходы, такъ какъ въ нынѣшнемъ году вся означенная сумма представляется Управою къ зачету и есть поводъ думать, что экстренныхъ расходовъ большихъ не будетъ; производившіяся же расходы изъ той суммы на печатаніе журналовъ Собранія, разъѣзды членовъ Управы, могутъ быть дѣлаемы изъ суммы назначенной на обзаведеніе Управы, такъ какъ, по случаю найма дома съ мебелью, большихъ расходовъ по сей статьѣ не предвидится. При чемъ г Хомутовъ прочиталъ отчетъ по содержанію Управы за 186 $^{5}/_{6}$ г. На предложеніе г. Хомутова Собраніе согласилось и рѣшило исключить изъ смѣты 1000р. изъ суммы на содержаніе Управы.

Далѣе, при обсужденіи ст. 19 смѣты, читанъ былъ г. Хомутовымъ докладъ Управы объ улучшеніи медицинской части, слѣдующаго содержанія: по смѣтѣ

на 1867 годъ, на улучшеніе медицинской части въ уѣздѣ, т. е. на устройство больницъ, аптекъ, приглашеніе врача и принятіе мѣръ на случай появленія эпидемическихъ болѣзней въ уѣздѣ, ассигновано 4000 руб., въ то число поступаетъ къ зачету остатокъ изъ 2000 руб. назначенныхъ въ 1866 году на медицинское пособіе на случай появленія эпидемическихъ болѣзней въ уѣздѣ 1700 руб. Сумма назначается по слѣдующимъ соображеніямъ: изъ отчета Управы о состояніи Рыбинской Городской Земской Больницы видно, что Больница, въ томъ составѣ какъ она въ настоящее время находится, т. е съ 2-мя врачами, 3-мъ фельдшерами съ помѣщеніемъ на 100 кроватей въ одномъ городскомъ и одномъ наемномъ домахъ, и при всѣхъ сдѣланныхъ Управою улучшеніяхъ и предполагаемыхъ прибавочныхъ содержаніяхъ, можетъ существовать и въ 1867 году на свои собственныя средства, только въ такомъ случаѣ, если содержаніе военныхъ нижнихъ чиновъ въ больницѣ не будетъ значительно сокращено въ 1867 году, въ послѣднемъ же случаѣ необходимо было бы уполномочить Управу тронуть для того больничный капиталъ или проценты съ него, или сократить число кроватей въ больницѣ. Въ градской земской больницѣ изъ числа находящихся тамъ, въ настоящее время двухъ земскихъ врачей, предполагается предложить одному принять на себя обязанности уѣзднаго земскаго врача съ наблюденіемъ за имѣющимися открыться въ уѣздѣ земскими больницами. Вмѣсто же другаго врача при больницѣ, пригласить по возможности врача спеціалиста на примѣръ; по глазнымъ, ушнымъ, гортаннымъ и т. п. болѣзнямъ и, буде возможно, и оператора такъ какъ въ пособіяхъ по этой части особенно нуждаются жители Рыбинскаго уѣзда и нахожденіе подобнаго врача, могло бы привлечь въ земскую больницу жителей даже сосѣднихъ уѣздовъ; всѣмъ тремъ земскимъ врачамъ, предложить содержаніе по 1000 руб., съ тѣмъ что бы двое получали его изъ больничныхъ средствъ, а уѣздный изъ общихъ земскихъ сборовъ. За тѣмъ, въ видахъ оказанія медицинскаго пособія жителямъ уѣзда, не всегда

имѣющимъ возможность прибыть въ городъ, предполагается устроить въ Рыбинскомъ уѣздѣ двѣ уѣздныя земскія больницы, по каждую сторону рѣки Волги, по возможности въ центрѣ участковъ и на большихъ дорогахъ, а именно: одну въ 1-мъ станѣ, около Милюшина, а другую 2-го стана около села Николо-Кормы на 27 верстѣ, или же въ селѣ Глѣбовѣ, какъ торговомъ пунктѣ, и при томъ находящемся на берегу рѣки Волги, близость которой въ извѣстное время года особенно способствуетъ развитію разнаго рода болѣзней. Въ больницы уѣздныя могли бы быть принимаемы больные на правахъ городскихъ земскихъ больницъ даже со скидкою противу городской платы, а соображаясь съ расходами больницы, чины же воинскіе, съ разрѣшенія высшаго начальства, съ платою опредѣленною отъ правительства казеннаго содержанія. Такимъ образомъ у уѣздныхъ больницъ были бы хотя не большія свои средства; на первый же годъ для каждой изъ больницъ слѣдуетъ устроить посредствомъ покупки (или же на первое время найму) или же выстроить вновь зданіе примѣрно на 20 кроватей въ каждой съ помѣщеніемъ фельдшера-употребивъ на каждую примѣрно по 200 руб.—400 руб. На обзаведеніе каждой изъ нихъ: мебели, посуды и отопленіе по 100 рублей— 200 рублей; бѣлье на первое время можетъ быть снабжено изъ городской земской больницы. На прислугу изъ одного мущины и одной женщины по 50 руб. каждому—200 рублей. На фельдшерскіе инструменты и медикаменты въ теченіи года по 200 руб. на каждую 400 рублей.; на конецъ на приглашеніе одного уѣзднаго врача содержаніе 600 руб. и на разъѣзды 400 руб —1000 рублей и двухъ фельдшеровъ по 150 руб.—300 руб итого 2500 рублей. При чемъ врачу предложить слѣдующія условія: два раза въ недѣлю въ дни, какіе онъ самъ назначитъ, на примѣръ: Понедѣльникъ и Четвергъ, онъ долженъ непремѣнно навѣстить больницы, т. е. по одному разу каждую, и по возможности пробыть тамъ цѣлый день для того, что бы мѣстные и окрестные жители зная заранѣе въ какіе именно дни бываетъ врачъ, могли бы обращаться къ нему за

совѣтами. Кромѣ того въ осеннее и весеннее время, когда нѣтъ сообщенія чрезъ Волгу, уѣздный земскій врачъ обязанъ на время прекращенія сообщенія переѣзжать въ уѣздъ, избравъ себѣ для мѣста жительства селеніе, гдѣ находится больница; одинъ изъ двухъ городскихъ земскихъ врачей въ это время замѣняетъ уѣзднаго врача для посѣщенія другой больницы. Во все же остальное время въ теченіи года, въ свободное отъ разъѣздовъ время, уѣздный земскій врачъ находится при городской земской больницѣ, и занимается вмѣстѣ съ другими врачами. Кромѣ того всякій разъ, по отношенію Управы имѣетъ отправляться въ уѣздъ въ случаяхъ появленія эпидемическихъ болѣзнѣй, тифозной горячки, холеры и т. п. Уѣздные фельдшера при больницахъ обязаны вести подробную отчетность по дѣламъ денежнымъ хозяйственнымъ и медицинскимъ, отчеты ихъ провѣряются уѣзднымъ врачемъ и членами Управы. Уѣздный врачъ ежемѣсячно, кромѣ экстренныхъ случаевъ, сообщаетъ Управѣ о положеніи больницъ и сдѣланныхъимъ распоряженіяхъ. Ему же выдаются ежемѣсячно отъ Управы необходимыя для содержьнія больницы суммы. Независимо отъ всего вышепрописаннаго, по части улучшенія медицинской части въ Рыбинскомъ уѣздѣ, неугодноли будетъ Собранію ходатайствовать у Министра Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи открыть при городской земской больницѣ, земской аптеки съ приглашеніемъ для того опытнаго фармацевта и съ 2-мя отдѣленіями аптеки при уѣздныхъ больницахъ, такъ что бы больные, по рецептамъ городскаго или уѣздныхъ земскихъ врачей, могли, смотря по удобству, получать медикаменты въ городской или уѣздной земскихъ аптекахъ. Расходъ на аптеку и фармацевта, будетъ по всѣмъ вѣроятіямъ покрываться средствами больницы не выходя изъ той суммы которая употребляется въ настоящее время на пріобрѣтеніе медикаментовъ изъ вольныхъ городскихъ аптекъ. За тѣмъ остальная, отъ расходовъ на устройство двухъ уѣздныхъ больницъ, сумма въ размѣрѣ 1500 руб., предполагается на принятіе мѣръ предупрежденія появленія эпидемическихъ болѣзнѣй въ уѣздѣ. На

это гласный г. Савичъ сказалъ, что онъ не согласенъ съ предположеніемъ Управы объ устройствѣ двухъ земскихъ больницъ, при посѣщеніи еженедѣльно по одному разу медика. Улучшеніе медицинской части въ уѣздѣ такъ необходимо и полезно что ассигнованныя 4000 руб., не могутъ казаться великими. Если эти суммы земство будетъ расходовать раціонально, согласно требованіямъ науки, то земство даже въ экономическомъ отношеніи, много отъ этаго выиграетъ. Если врачъ опредѣляемый земствомъ спасетъ жизнь и здоровье 10 работниковъ въ уѣздѣ, то содержаніе ихъ болѣе чѣмъ окупится, такъ какъ каждый работникъ въ годъ можетъ заработать 50 руб., слѣдовательно 500 руб прибавится въ годъ богатства въ уѣздѣ Современная же медицина требуетъ, что бы леченіе предоставлялось медикамъ спеціалистамъ. Медики, которые пользуютъ всѣ болѣзни считаются не современными, Управа же предполагаетъ учредить двѣ больницы, которые бы медикъ навѣщалъ разъ въ недѣлю; слѣдовательно леченіе въ этихъ больницахъ будетъ предоставлено болѣе фельдшерамъ, а не врачу, такъ какъ медикъ, навѣщая этихъ больныхъ одинъ разъ въ недѣлю, не можетъ даже предвидѣть всѣхъ перемѣнъ болѣзни, которыя могутъ случиться въ недѣлю. Леченіе же больныхъ фельдшерами должно приносить только вредъ, а не пользу, земскіе деньги будутъ тратиться по напрасну. По его мнѣнію, Собранію слѣдуетъ, обратить особенное вниманіе на городскую земскую больницу и стараться ее улучшить такъ чтобы леченіе тамъ производилось спеціалистами; въ уѣздѣ же слѣдуетъ открыть только одну больницу, а имѣнно: за рѣкой Волгой въ дер. Молюшинѣ на большемъ Ошехонскомъ трактѣ, съ тѣмъ что бы врачъ тамъ постоянно жилъ и при больницѣ имѣлась бы своя аптека. Устройство больницы за Волгой потому необходимо, что въ весеннее и осеннее время, по случаю разлитія и медленнаго замерзанія Волги, весь этотъ за волгскій край остается два раза въ годъ, совершенно безъ медицинскаго пособія за прекращеніемъ переправы чрезъ Волгу. Лучше учредить одну хорошую больницу,

согласно требовать науки, чѣмъ двѣ больницы, которыя не будутъ, по его мнѣнію, приносить ни какой пользы. Учрежденіе больницы въ селѣ Николо-Кормѣ уже потому не такъ необходимо, что Николо-Корма отстоитъ отъ г. Мышкина въ 12 верстахъ, отъ Мологи 30 верстъ, и отъ г. Рыбинска 28 верстъ, слѣдовательно всякій желающій получить медицинское пособіе можетъ отправиться въ какой нибудь изъ этихъ трехъ городовъ въ больницу, гдѣ онъ навѣрно получитъ надлежащее медицинское пособіе. Кромѣ того Управа въ своихъ соображеніяхъ, по устройству медицинской части неправильно и даже не законно предполагаетъ, помѣщать въ уѣздныя больницы, посѣщаемыя врачемъ разъ въ недѣлю и воинскихъ чиновъ за пользованіе которыхъ отъ Военнаго Министерства назначается очень значительная суточная плата; по больничнымъ же уставамъ военнаго вѣдомства больница должна навѣщаться врачемъ не одинъ разъ въ недѣлю, а два раза въ день. Если же вникнуть въ медицинскую потребность народа, то легко можно убѣдиться, что крестьяне отъ того преимущественно не ложаться въ больницу, что они за больничное пользованіе должны платить деньги; народъ нуждается преимущественно въ даровомъ леченіи. Если бы въ нашей Рыбинской городской земской больницѣ принимались бы крестьяне безплатно, то число больныхъ, при нынѣшнемъ улучшенномъ управленіи больницею, возросло изъ 100, нынѣсуществующаго числа до 1000 больныхъ и въ уѣздѣ навѣрно уменьшилось бы число калѣкъ и многимъ бы была спасена жизнь, а потому г. Савичъ, и предложилъ собранію устроить за Волгой въ дер. Милюшинѣ одну больницу съ постояннымъ пребываніемъ тамъ врача, а для Рыбинской городской земской больницы, стараться пріобрѣсти врачей спеціалистовъ, на счетъ же земства учредить при Рыбинской городской земской больницѣ десять кроватей для безплатнаго пользованія бѣдныхъ жителей уѣзда и сверхъ того назначить сумму для безплатнаго полученія лекарствъ приходящихъ бѣднымъ больнымъ за совѣтами къ земскимъ врачамъ. Но такъ какъ этотъ вопросъ по врачебной час-

ти требуетъ спеціальнаго знанія, то для обсужденія его г. Савичъ, считалъ бы полезнымъ пригласить въ засѣданіе собранія, на основаніи ст. 75 Времен Прав, мѣстныхъ врачей для совѣщаній съ правомъ голоса. Гласный изъ крестьянъ г. Смирновъ заявилъ тоже, что народъ нуждается преимущественно въ даровомъ леченіи. Гласный г. Тихменевъ предложилъ устроить такъ, чтобы врачь объѣзжалъ волости и подавалъ однимъ пособіе своими совѣтами, а другихъ трудно больныхъ отсылать въ нарочно-устроенныхъ для того каретахъ въ городскую земскую больницу, устройство же больницъ по предложенію Управы онъ находилъ не совсѣмъ правильнымъ, такъ какъ больные въ этихъ больницахъ будутъ болѣе оставлены на попеченіи фельдшера, чѣмъ на попеченіи врача. Гласный священникъ Полозовъ выразилъ желаніе устройства лучше одной больницы чѣмъ двухъ, на томъ только основаніи, что медики увеличиваютъ число больныхъ, т. е. чѣмъ больше будетъ въ уѣздѣ медиковъ, тѣмъ больше будетъ и больныхъ. Коммисія же учрежденная для представленія своего доклада о предположеніяхъ Управы выразилась объ медицинской части слѣдующимъ образомъ: Коммисія, учрежденіе уѣздныхъ больницъ признаетъ весьма полезнымъ, а потому согласна на это, но затрудняется въ опредѣленіи числа оныхъ, и мѣстности гдѣ оные должны основаться, предоставляя это опредѣлить Собранію. Сверхъ того врачу для уѣзныхъ больницъ въ предполагаемыхъ мѣстахъ, коммисія признаетъ недостаточнымъ содержаніемъ съ разъѣздами въ 1000 рублей, а полагаетъ прибавить ему еще 200 рублей. Предсѣдатель Управы Хомутовъ заявилъ, что такъ какъ по этому вопросу въ собраніи высказалось нѣсколько различныхъ мнѣній, которые поведутъ къ продолжительнымъ прѣніямъ, то не угодно ли будетъ Собранію рѣшить только вопросъ, какую сумму включать въ смѣту на медицинскую часть въ уѣздѣ; такъ какъ утвержденіе смѣты необходимо окончить въ нынѣшнемъ засѣданіи, для составленія Управою земской раскладки, онъ полагалъ бы на медицинскую потребность въ уѣздѣ, въ видахъ земской экономіи возмож-

нымъ уменьшить назначенную по смѣтѣ сумму въ 4000 руб., на 1000 руб. т. е., сумму въ 1500 рублей назначенную по смѣтѣ на случай появленія эпидемическихъ болѣзней въ уѣздѣ, сократить до 500 руб. Съ мнѣніемъ г. Хомутова Собраніе согласилось и постановило: на медицинскую потребность въ уѣздѣ по ст. 19-й, вмѣсто 4000 руб., назначить 3000 рублей.

При обсужденіи ст. 20 смѣты объ устройствѣ училищъ и распространеніи грамотности въ уѣздѣ, Предсѣдатель Управы Хомутовъ прочелъ предположеніе Управы, объ училищахъ вообще слѣдующаго содержанія: изъ отчета представленнаго Управою видно въ какомъ положеніи находится дѣло народнаго образованія и какъ мало сочувствія этому дѣлу Управа встрѣтила между жителями, когда обратилась къ нимъ съ предложеніемъ всякаго рода пособія отъ земства, лишь бы только открывались училища. Изъ суммы ассигнованной на этотъ предметъ къ зачету на будущій годъ показывается 1000 руб., и за тѣмъ включается въ смѣту еще 1000 руб. Итого 2000 рублей по слѣдующему расчету: изъ суммы этой Управа (какъ видно изъ доклада объ Александровскомъ Земскомъ училищѣ) ходатайствуетъ объ употребленіи въ теченіи 1867 года 600 рублей, на первоначальное обзаведеніе училища, помѣщеніе, приглашеніе учителя, выписку книгъ, заказъ мебели и т. п., съ тѣмъ чтобы подписная сумма, на первый годъ не была тронута, а хранилась въ видѣ фонда училища, билетами внутренняго займа и прирастала бы процентами. Остальныя за тѣмъ 1400 руб., поступаютъ въ отчетное распоряженіе Управы, на случай открытія училищъ въ теченіи 1867 года, выписку книгъ, пособіе существующимъ уже училищамъ деньгами или учебными матеріалами, приглашеніе учителей и т. п. докладъ Управы объ устройствѣ Земскаго Александровскаго училища въ память событія 4-го Апрѣля 1866 г., слѣдующаго содержанія: Въ засѣданіи чрезвычайнаго земскаго Собранія 20-го Апрѣля сего года постановлено было въ ознаменованіе 4-го Апрѣля 1866 года, дня чуднаго спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА уст-

роить въ г. Рыбинскѣ или Рыбинскомъ уѣздѣ, земское училище съ наименованіемъ его Александровскимъ. Такого рода предположеніе Рыбинскаго Земскаго Собранія, доведено было, чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, до свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и удостоилось ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО разрѣшенія и ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности, о чемъ Управа, немедленно по полученіи увѣдомленія, сообщила всѣмъ Гг. уѣзднымъ гласнымъ. Того же 20 числа Апрѣля открыта была подписка на основаніе училища и потомъ, послѣ закрытія Собранія, подписка продолжалась, т. е. предложено было отъ г. Предсѣдателя Собранія, городскому головѣ, Гг. мировымъ посредникамъ и волостнымъ правленіямъ бывшихъ государственныхъ имуществъ, предложить принять участіе въ томъ добромъ дѣлѣ, городскимъ и сельскимъ жителямъ. Въ первый и послѣдующіе дни Собранія Гг. Гласными и постороннимъ лицами подписано было до 626 руб. 65 к. За тѣмъ въ Управу поступило до настоящаго времени изъ волостей: Никольской 54 руб., Георгіевской 15 руб. Спаской 2 руб., Глѣбовской 8 руб. 45 коп., Чудиновской 4 руб 75 коп., итого имѣется суммы 710 руб. 85 коп., остальныя волости или еще не отвѣтили, или же сообщили, что желающихъ подписаться не оказалось. Точно также и г. городской голова сообщилъ Управѣ, что во всемъ г. Рыбинскѣ не нашлось ни одного человѣка, который бы пожелалъ пожертвовать хотя бездѣлицу на столь полезное предпріятіе. Въ вышепомянутомъ постановленіи 20-го Апрѣля между прочимъ опредѣлено было основать училище на подписную сумму, въ дальнѣйшемъ же его существованіи обезпечивать его вспомоществованіемъ изъ земскихъ суммъ, назначаемыхъ ежегодно на содержаніе училищъ и распространеніе грамотности въ уѣздѣ. Тѣмъ же постановленіемъ Собранія поручено было Управѣ приготовить къ настоящему очередному земскому Собранію проэктъ устава того училища, во исполненіе чего Управа имѣетъ честь представить свои по сему предмету соображенія: 1.) Александровское училище открыть съ начала будущаго 1867 года въ уѣздѣ

по возможности не въ дальнемъ отъ города разстояніи, въ большомъ селеніи и, при томъ, въ такой мѣстности, гдѣ бы въ окрестности было значительное количество близь лежащихъ деревень, откуда дѣти могли бы ходить въ училище; пунктъ для училища можетъ быть указанъ самимъ собраніемъ или же избраніе его можетъ быть представлено Управѣ. 2.) Сдѣлать училище доступнымъ дѣтямъ обоего пола и всѣхъ сословій, въ комплектѣ на первое время, не болѣе 20 человѣкъ, т. е. 10 мальчиковъ и столько же дѣвочекъ, съ тѣмъ что бы 10 человѣкъ изъ нихъ, могли жить при самомъ училищѣ и получать тамъ же продовольствіе, плату за обученіе назначить самую умѣренную, а именно: для приходящихъ только учиться 50 коп. а для живущихъ 2 руб., въ мѣсяцъ, уроки прекращать кромѣ 1½ мѣсяца, зимнихъ вакансій, т. е. Рождества, масляницы и Пасхи—на все рабочее лѣтнее время на 4½ мѣсяца, т. е. съ 1-го мая по 15 Сентября, что бы не лишить родителей помощниковъ въ полевыхъ работахъ и не отучить отъ того самихъ дѣтей, будущихъ поселянъ землевладѣльцевъ. Со временемъ, если позволятъ средства, можно бы означенному училищу придать значеніе заведенія для приготовленія сельскихъ учителей и учительницъ или же завести при немъ хозяйственно-ремесленное отдѣленіе для чего имѣть при немъ небольшой овощный огородъ, гдѣ бы дѣти могли сами заниматься земляными работами и выписать необходимые инструменты для обученія главнымъ ремесламъ, на примѣръ: сапожнымъ, столярнымъ и т п 3) Главный надзоръ за успѣшнымъ ходомъ училища поручить Управѣ избравъ кромѣ того изъ числа Гг. Гласныхъ, 2 попечителей училища; обучать закону Божію, читать, писать и четыремъ правиламъ, ариѳметики, для чего имѣть одного благонадежнаго учителя, по возможности семейнаго человѣка, который училъ бы всѣмъ предметамъ кромѣ закона Божія и жилъ бы въ качествѣ смотрителя въ самомъ училище, законъ Божій могъ бы преподавать приходскій изъ ближайшаго села Священникъ. Ежегодно можно бы дѣлать ученикамъ испытаніе въ присутствіи попечителей, чле-

новъ училищнаго Совѣта и члена Управы. Лучшихъ воспитанниковъ для поощренія награждать подарками, книгами и т. п 4) такъ какъ всякое вновь учреждаемое, хотя самое незначительное заведеніе можетъ упрочиться въ будущемъ только въ такомъ случаѣ, если оно имѣетъ какой либо основной капиталъ то Управа полагала бы употребить подписную сумму 710 руб., 85 коп. на основной капиталъ училища, не тратить его безъ особой крайности, а хранить въ билетахъ внутренняго займа съ выигрышами и приращая ежегодно небольшими %. На устройство же и содержаніе училища въ 1867 году употребить, согласно опредѣленія Собранія, до 600 рублей суммы вводимой въ смѣту 1867 года на распространеніе грамотности (къ каковой причислено 1000 руб изъ остатка по той же статьѣ отъ сего года) вышеозначенную сумму отдать въ отчетное распоряженіе Управы. На сумму эту, по мимо небольшихъ собственныхъ средствъ имѣющихъ образоваться отъ взноса за обученіе, предполагаются слѣдующіе расходы; а) наемъ дома съ отопленіемъ 150 руб., б) обзаведеніе его всѣми принадлежностями въ томъ числѣ наемъ сторожа и кухарки 100 р.,- в) содержаніе учителя и вмѣстѣ смотрителя училища 200 руб., г) содержаніе, т. е. пища для постоянно проживающихъ учениковъ въ теченіи 6 учебныхъ мѣсяцевъ, въ прибавку къ получаемымъ за то съ родителей денегъ до 100 рублей, и д) Вознагражденіе законоучителя за уроки примѣрно два раза въ недѣлю 50 руб , Итого 600 руб. Въ случаѣ, если по означенному расчету, суммы окажется недостаточно, то можно, въ крайности употребить проценты съ суммы, независимо отъ сего; земство льститъ себя надеждою, что если училище пойдетъ успѣшно, то найдутся частные бхаготворители этому вновь возникающему въ память столь радостнаго для русскаго народа событія,—заведенію. Въ заключеніе Управа считаетъ долгомъ доложить Собранію, что изъ числа подписной суммы 710 руб. 85 коп , подписчиками уплачено 606 руб. 60 коп., на каковую сумму, въ видахъ приращенія ея %, а можетъ быть и выигрыша-

ми, Управа взяла пять билетовъ 2-го внутренняго займа за №№ $^{5}/_{16,254}$, $^{5}/_{16,255}$, $^{31}/_{10,651}$, $^{31}/_{10,662}$, и $^{13}/_{9,894}$-мъ за каковые при покупкѣ въ разное время, заплатила 534 руб. 49 коп., остальная сумма 72 руб 11 коп., вмѣстѣ съ билетами хранится въ сундукѣ Управы. Гласный г. Дебольскій прочелъ слѣдующій докладъ Коммиссіи по этому предмету: предположеніе Управы, объ устройствѣ Александровскаго училища утвердить на одинъ годъ, ибо въ слѣдующамъ году учебную программу слѣдуетъ распространить на высшіе предметы, такъ какъ ученики, пробывшіе одинъ годъ должны поступить въ высшій классъ и вообще учебную программу сдѣлать такою, чтобы она отвѣчала той цѣли съ которой учреждается училище, т. е. чтобы выходящіе изъ онаго ученики получали достаточное образованіе для поступленія въ сельскіе учителя. Объ избраніи мѣстности гдѣ оно можетъ открыться, предоставить на усмотрѣніе Управы. Гласный г. Савичъ сказалъ, что онъ видитъ въ предположеніяхъ Управы объ устройствѣ Александровскаго училища, противорѣчіе съ неоднократно заявленнымъ Управою мнѣніемъ о крайне необходимомъ сбереженіи земскихъ суммъ и о возможномъ сокращеніи земскаго налога; Управа неоднократно заявляла мысль, какъ можно болѣе уменьшать расходы по земству и отнюдь не дѣлать такихъ расходовъ, безъ которыхъ можно обойтись. Учрежденіе Александровской школы признано необходимымъ, на первоначальное ея устройство сдѣлана подписка на сумму превышающую годовую потребность школы; сумма подписки составляетъ 740 рублей, а расходы на школу въ годъ составляютъ только шестьсотъ рублей; слѣдовательно нѣтъ ни какой крайней надобности дѣлать расходъ изъ земскихъ суммъ на устройство этой школы при достаточной по подпискѣ суммы. Всякій налогъ дѣлается только въ крайней необходимости и тамъ гдѣ можно безъ налогу обойтись, не слѣдуетъ его дѣлать, Управа же предполагаетъ обратить подписную сумму въ 5% билеты съ выигрышами, т. е. пустить подписныя деньги въ коммерческій оборотъ, хотя

конечно съ благою цѣлію, а съ владѣльцевъ имущества города и уѣзда предполагаетъ собрать деньги на годовую потребность этой школы не зная даже на вѣрное будетъ ли успѣхъ въ этой школѣ; въ школѣ этой можетъ быть и не будетъ учениковъ. Вообще по мнѣнію г. Савича, Земскому Собранію надобно осторожно расходовать суммы на учрежденіе школъ. Сама Управа заявила въ своемъ отчетѣ о недостаткѣ сочувствія къ учрежденію школъ со стороны нѣкоторыхъ волостей; это кажущееся несочувствіе крестьянъ къ распространенію грамотности нельзя объяснить нежеланіемъ крестьянъ учиться, а причины этому кроются глубже въ какихъ нибудь другихъ побочныхъ обстоятельствахъ. Причина этой холодности къ образованію, можетъ быть бѣдность крестьянъ и обремененіе ихъ налогами. Если мы вникнемъ въ подати которые крестьяне несутъ, то легко можемъ убѣдиться въ справедливости этаго мнѣнія, семейный крестьянинъ домохозяинъ съ двумя сыновьями, имѣя въ владѣніи 3 душевыхъ надѣла, платитъ 10 руб. помѣщичьяго оброка, подушныхъ, мірскихъ расходовъ, расходовъ на сдачу рекрутъ и земскаго налогу ни какъ не менѣе 5 руб., а въ Глѣбовской волости даже 7 руб. Приводя въ цѣнность имущество этаго крестьянина (три надѣла 150 руб., домъ 100 руб., получилъ цифру 250 руб , т. е. крестьянинъ платитъ 6% налогу изъ своего имущества, кромѣ рекрутской повинности отбываемой натурою. Притакихъ ужасающихъ налогахъ не мудрено, что крестьяне не хотятъ себя обременять налогами на устройство школъ; для крестьянъ полезнѣе было бы убавить налоги избавляя ихъ земли отъ платежа земскаго сбора, на основаніи ст. 13 временныхъ правилъ. На большія деньги вездѣ можно учредить школу, но школа эта тогда только пойдетъ хорошо когда къ ней выкажется сочувствіе и потребность въ обществѣ, а потому г. Савичъ и находилъ дѣйствія Управы по распоряженію грамотности совершенно правильными состоящими въ томъ, что Управа давала только вспомоществованіе школамъ, а неучреждала ихъ сама на земскія деньги. Касательно же обращенія

подписной суммы на устройство Александровскаго училища въ билеты, а равно и экономіи сдѣланной Управою, обращеніемъ земскаго сбора хранившагося въ Управѣ,— въ серіи, въ основной капиталъ земства, г. Савичъ считалъ дѣйствія Управы не правильными. По его мнѣнію, ни Управа, ни собраніе не имѣютъ права составлять земскій капиталъ изъ земскаго сбора; сумма обращенная въ земскій капиталъ и фондъ Александровскаго училища въ настоящее время такъ незначительна, что можно было бы пройти это молчаніемъ, но важно уже начало подобнаго рода дѣйствій. Согласуясь съ этимъ образомъ дѣйствія, будущее собраніе, могло бы ежегодно увеличивать основной капиталъ Рыбинскаго Земства не въ 900 руб., а въ 9000 руб., такъ что Рыбинское Земство скоро моглобы, слѣдуя этому пути, обогатить себя на счетъ кармановъ владѣльцевъ въ уѣздѣ. Гласный Князь П. В. Ухтомскій заявилъ, что сумма, обращенная въ основной капиталъ Александровскаго училища, будетъ употреблена на распространеніе грамотности, а каждый грамотной человѣкъ увеличитъ богатство въ уѣздѣ. На что г. Савичъ замѣтилъ, что одна грамотность при извѣстныхъ условіяхъ, не всегда можетъ приносить пользу; въ Пруссіи, на примѣръ: при обязательномъ обученіи грамотности всего мужскаго населенія многіе взрослые мужчины, находящіеся въ сильной бѣдности забываютъ даже читать и писать. Гласный г. Смирновъ заявилъ собранію, что крестьяне часто не посѣщаютъ школы потому, что они устроиваются въ приходахъ далеко отъ селеній, что крайне неудобно для крестьянъ. Предсѣдатель Управы г. Хомутовъ сказалъ, что онъ ни какимъ образомъ не можетъ согласиться съ гласнымъ Савичемъ на счетъ училищъ и употребленія подписной суммы на Александровское училище; не обращая ее въ основной капиталъ училища; иначе учрежденіе не можетъ существовать безъ основнаго капитала и каждый подписавшій сумму предполагалъ ее употребить на устройство училища, а ни какъ не пасодержаніе его въ теченіи одного года, ни кто не воз-

мегъ на себя по устройства дома, на званія учителя, не бывъ убѣжденъ въ существованіи училища болѣе одного года. Самая цѣль учрежденія училища и поводъ, вызвавшій къ тому Собраніе, говорятъ уже въ пользу того, что училище должно быть упрочено въ будущемъ. Г. Савичъ, какъ гласный Собранія, самъ себѣ противорѣчитъ говоря о неправильности отнесенія на то училище части сбора, опредѣленнаго на распространеніе грамотности, такъ какъ это было рѣшено единогласно Собраніемъ въ засѣданіи 20 Апрѣля сего года, въ которомъ участвовалъ и г. Савичъ. Что касается до неправильности дѣйствій Управы относительно храненія капитала училища и капитала общаго 200 руб., образовавшагося отъ храненія земскихъ суммъ въ серіяхъ, и другихъ процентныхъ бумагахъ, съ цѣлію образовать основной фондъ училища и капитала земства, то она въ этомъ судьей быть не можетъ, а проситъ Собраніе высказать по сему свое мнѣніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ, по мнѣнію его Хомутова, какъ для Управы такъ и для Собранія довольно оскорбительно слышать выраженія „обогащенія земства на счетъ чужихъ кармановъ и т. п" тогда какъ цѣль Управы говоритъ сама за себя и лучше было бы если бы г. Савичъ прошелъ молчаніемъ вопросъ о сбереженіи сдѣланномъ Управою, вмѣсто облегченія его въ такія нелестныя для земства выраженія. По обсужденіи сего вопроса, собраніе изъявило свое сочувствіе распоряженіямъ Управы и вмѣстѣ съ тѣмъ постановило утвердить предположеніе Управы объ устройствѣ Александровскаго училища и внести въ смѣту на распространеніе грамотности въ уѣздѣ 1500 рублей

За тѣмъ при обсужденіи ст 4 смѣты о вознагражденіи чиновниковъ казначейства, прочитанъ былъ докладъ Управы слѣдующаго содержанія. Земское Собраніе, постановленіемъ 29-го Апрѣля сего года, поручило Управѣ представить къ очередному Собранію подробное соображеніе по отношенію Губернской Управы 21 Апрѣля за № 1223, относительно % вознагражденія Уѣзднаго Казначейства за храненіе и расходованіе земскихъ

суммъ; по этому предмету Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее: по журналу Управы 18-го Февраля сего года, суммы земскаго сбора поступающія въ Уѣздное Казначейство, берутся изъ Казначейства по истеченіи каждаго мѣсяца и по возможности обращаются въ кредитныя бумаги для приращенія процентами, которые и кладутся въ денежный ящикъ Управы хранящійся въ казначействѣ; суммъ земскаго сбора имѣетъ поступить въ Управу до 40000 рублей въ годъ, удовлетвореніе потребности изъ земскаго сбора также производится Управою, слѣдовательно на обязанности казначейства лежитъ только сборъ, выдача въ Управу суммъ и храненіе земскаго сундука, за что вознагражденія казначейства полага по 1%, какъ сказано въ циркулярѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 61-мъ, объясненномъ въ вышеозначенномъ отношеніи Губернской Управы, будетъ до 400 рублей; въ настоящее же время ассигнуется только 275 рублей слѣдовательно менѣе на 125 руб; а потому Управа, въ видахъ Экономіи для земства, находитъ достаточнымъ оставить на 1867 годъ, для Казначейства нынѣ назначенную сумму 275 руб., тѣмъ болѣе потому еще, что Губернскими Гласными отъ Рыбинскаго уѣзда, заявлено на Губернскомъ Земскомъ Собраніи ходатайство о разрѣшеніи, получать Земскій сборъ не Казначейству, а Земской Управѣ, но разрѣшенія того до сего времени еще не получено На предложеніе это собраніе изъявило согласіе и опредѣлило включить въ смѣту на означенный предметъ 275 рублей; о чемъ и сообщить Губернской Управѣ на отношеніе ея за № 1223-мъ

При утвержденіи Собраніемъ, статьи смѣты на Губернскія повинности, г. Савичъ заявилъ что хотя эти потребности для Рыбинскаго уѣзднаго Земства и обязательны, но расходъ на губернскія повинности въ 100,000 руб., не включая сюда потребности на богоугодныя заведенія: богодѣльны, больницы пріюты и т. п., ему казался слишкомъ великъ, а потому онъ полезнымъ считалъ просить нашихъ гг. Губернскихъ гласныхъ ходатайствовать въ Губернскомъ Собраніи объ уменьшеніи

ныхъ. Г. Хомутовъ на это возразилъ, что въ качествѣ губернскаго гласнаго онъ можетъ заявить Собранію что въ Декабрьскомъ Губернскомъ Собраніи возбужденъ былъ вопросъ о сокращеніи многихъ статей губернской земской смѣты, на примѣръ: посредниковъ поразмежеванію содержаніе таксаторскихъ классовъ и т. п. и. всѣ пред. положенія о сокращеніи губернской смѣты отъ губернскаго собранія представлены на разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ и по всѣмъ вѣроятіямъ къ будущему Собранію послѣдуетъ разрѣшеніе и смѣта сама собою сократится; поэтому не имѣя возможности сокращать губернскіе расходы въ настоящее время, онъ предлагаетъ также Собранію, поручить губернскимъ гласнымъ обратить на э о вниманіе Губернскаго Собранія и ходатайствовать о сокращеніи возможныхъ губернскихъ расходовъ. На что Собраніе изъявило согласіе. За тѣмъ доложена была смѣта на Мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія на 1867 годъ (при семъ прилагаемая) и по обсужденіи принята собраніемъ единогласно; при чемъ Предсѣдателемъ Управы Хомутовымъ заявлено было, что за введеніемъ въ будущемъ году Мировыхъ Судей, на Мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія на уѣздныя 3791 руб. и на губернскія 2000 рублей, предполагается сборъ съ крестьянскихъ надѣловъ временно обязанныхъ крестьянъ, съ владѣльцевъ по тѣмъ же надѣламъ и на конецъ съ надѣловъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ и послѣдніе за 1½ года, такъ какъ они переданы въ вѣденіе Мировыхъ учрежденій съ 1-го Іюля 1866 года, то по всей справедливости должны быть обложены на 1½ года. На что Собраніе изъявило согласіе.

За тѣмъ гласнымъ г. Хомутовымъ прочтенъ былъ циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 Мая, за № 99-мъ, на основаніи котораго, питейныя заведенія на 1867 годъ, Управа предполагаетъ обложить не съ патентовъ, а стоимости заведеній, для этаго предполагается стоимость имъ вывести изъ капитализаціи 5% возможнаго съ нихъ дохода, по послѣдующему

расчету: по городу: трактиръ, доходу 150 руб., стоимость 3000 руб., штофная лавка. доходу 250 руб., стоимость 5000 рублей, питейный домъ, постоялой дворъ, ренсковый погребъ безъ распивочной продажи, доходу 350 руб , стоимость 7000 руб., оптовый складъ доходу 400 руб , стоимость 8000 руб , ренсковый погребъ съ распивочной продажей доходъ 600 руб., стоимость 12000 руб., портерная и пивная лавка, доходу 80 руб., 1600 руб , пивная лавка при баняхъ, доходу 50 руб., стоимость 1000 руб., временная выставка, доходу 30 руб., стоимость 600 руб., водочный заводъ, доходу 300 руб., стоимость 6000 руб. пивомедоваренный заводъ доходу 200 рублей, стоимость 4000 руб., *по уѣзду:* питейный домъ постоялый дворъ, доходъ 250 руб., стоимость 5000 рублей, штофная лавка, доходу 250 р. стоимость 5000 руб , трактиръ доходу 100 руб., стоимость 2000 руб. Способъ этой раскладки, и предполагаемый доходъ этихъ заведеній и выведенную изъ него стоимость, Собраніе утвердило

За тѣмъ Предсѣдателемъ Собранія было объявлено о закрытіи настоящаго засѣданія, съ приглашеніемъ гг гласныхъ, собраться завтрешняго числа въ 11-ть часовъ дня.

22 Сентября 1866 года.

Къ третьему засѣданію прибыло восемнадцать гласныхъ и за Предсѣдателя уѣздый судья и гласный П. А. Дебольскій.

Засѣданіе открыто было заявленіемъ гласнаго г. Хомутова отомъ, что секретарь Собранія В. И Савичъ. по особымъ занятіямъ прибыть неможетъ. Вслѣдствіе чего Собраніе просило гласнаго Д. И. Березовскаго въ настоящее засѣданіе занять должность Секретаря, на что имъ и было изъявлено согласіе

Предсѣдатель Собранія читалъ: 1) отношеніе Товарищества поземельнаго Банка и общества поземельнаго взаимнаго кредита съ приложеніями къ нимъ. Собраніе постановило: поручить Управѣ къ будущему собранію

(собравши предварительныя свѣденія) приготовить свои соображенія. 2) Отношеніе Погорѣльскаго волостнаго правленія 3 Января № 8 и волостной приговоръ, отомъ, что Погорѣльская волость проситъ принять на земство починку дороги отъ Югской Дорофѣевой пустыни на разстояніи пяти верстъ къ д. Палкиной потомъ основаніи, что по этому тракту весной при разлитіи рѣкъ ходитъ иногда почта Собраніе постановило: занеимѣніемъ въ настоящее время денежныхъ средствъ, обсужденіе по сему вопросу оставить до болѣе удобнаго времени. 3) а) отношеніе Ярославскаго Губернскаго Правленія, по врачебному отдѣленію, 11 февраля № 152, которымъ исправляющій должность Инспектора предлагаетъ озаботиться, что бы въ городахъ были обязательные, оспопрививатели, и б) заявленіе гласнаго Свящ. Полозова объ исходатайствованіи ему вознагражденія за труды по оспопрививанію Начались препія, въ которыхъ одни выражали необходимость учредить обязательныхъ оспопрививателей въ каждой волости и содержать ихъ насчетъ земства, другіе находя, что каждый новый расходъ ведетъ новый налогъ, полагали оставить эту часть въ томъ же положеніи, какъ было до сихъ поръ, имѣя въ виду: заявленіе гласныхъ гг. Мировыхъ посредниковъ, что въ каждой волости имѣются оспопрививатели или съ вознагражденіемъ отъ всей волости, или отъ частныхъ лицъ нуждающихся въ оспопрививаніи, и что всякій полявшій пользу въ этомъ самъ заботился объ оспопрививаніи. Гласный г. Хомутовъ заявилъ, что такъ какъ новый расходъ наоспопрививаніе въ утвержденную вчерашняго числа смѣту включенъ быть неможетъ, а между тѣмъ Собранію еще неизвѣстно положительно сколько именно частныхъ лицъ занимаются въ уѣздѣ оспопрививаніемъ и какую приносятъ тѣмъ пользу; между тѣмъ почти во всѣхъ волостяхъ оспопрививатели уже имѣются, то не угодноли будетъ Собранію поручить Управѣ сдѣлать подробное разысканіе овсѣхъ частныхъ о спопрививателяхъ и представить къ будущему Собранію свои соображенія, какъ оприносимой ими пользѣ мѣстности,

такъ и омѣрѣ могущаго имъ быть сдѣланнаго вознагражденія Собраніе на это изъявило согласіе. 4) Отношеніе Ярославскаго Губернатора за № 1652 съ циркуляромъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 13 февраля № 28 озамѣщеніи уѣздныхъ гласныхъ въ случаѣ выбытія ихъ кандидатами, что и было принято Собраніемъ къ свѣдѣнію. 5) Отношеніе Ярославской Губернской Земской Управы 22 Марта № 969 опредставленіи заключенія земскаго собранія о томъ, какія дороги по уѣзду могутъ быть переведены изъ натуральной повинности въ денежную, и какіе изъ переведенныхъ могутъ быть перечислены къ губернскимъ дорогамъ. При этомъ предсѣдатель Управы г. Хомутовъ заявилъ Собранію, что всѣ требуемые губернскою Управою свѣдѣнія о дорогахъ представлены отъ Управы вмѣстѣ съ собраніями, что на поддержку тѣхъ мостовъ и трубъ и дорожныхъ участковъ, которые въ настоящее время числились на Губернскій счетъ, въ 1867 предполагается употребить до 231 р. 80 к изъ Губернскихъ сборовъ; что же касается до отношенія на губернскій счетъ другихъ участковъ дорогъ, то Управа имѣя въ виду, что и справленіе дорогъ по Рыбинскому уѣзду переведено окончательно на повинность денежную; вслѣдствіе чего всѣ дороги уже и сданы въ срочное содержаніе по контрактамъ, или исправлены хозяйственнымъ образомъ; по новости этого дѣла и по недостаточному еще ознакомленію съ положеніемъ дорогъ, въ самое для нихъ не выгодное осеннее время, не полагала бы особенно выгоднымъ относить дорожные участки на губернскій счетъ, а сдѣлать объ этомъ въ будущемъ Собраніи заключеніе. Изъ мостовъ же и трубъ всѣ приведены въ порядокъ и самый главный мостъ чрезъ ручей Пахомовской, 40 саж. длины и 8 саж. вышины, хотя и устроенъ вновь Управою въ нынѣшнемъ году, по незначительности своей могъ бы быть наравнѣ съ другими мостами числимыми на губернскій счетъ, (какъ наприм. Коровкинскій) переведенъ то же на губернскую повинность. какъ лежащій подъ самымъ городомъ и напочтовомъ трактѣ, почему

если Собраніе изъявитъ согласіе, то отъ Управы будутъ представлены документы и планы и свои соображенія по исправленію того моста въ Губернскую Управу. Собраніе согласіе изявило и поручило Управѣ привести его въ исполненіе 6) Отношеніе Ярославской Губернской Управы 19 Іюля № 2590 при коемъ препроводила копію въ извлеченія изъ журнала Угличскаго Собранія за сѣданія 24 Апрѣля сего года, изъ которой видно, что гласные Гг. Михайловъ и Соковнинъ предложили Собранію ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о уничтоженіи посредническихъ участковъ и опередачѣ ихъ дѣлъ Мировымъ Судьямъ и Земской Управѣ, а дѣлъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія – Губернской Земской Управѣ. Приобсужденіи сего вопроса Гласные Гг Тихменевъ и Костылевъ находили такое предложеніе, въ видахъ сокращенія расходовъ на мировыя учрежденія, весьма полезнымъ, съ чѣмъ совершенно соглашалось и большинство Собранія. Гласный князь А. П. Ухтомскій возразилъ, что избранные въ мировые Судьи лица, при избраніи ихъ не имѣли въ виду нести двѣ должности, а потому легко можетъ быть, что они небудутъ въ состояніи исполнять своей обязанности добросовѣстно, въ особенности по Рыбинскому уѣзду, гдѣ число мировыхъ судей о граничено самимъ Собраніемъ; въ такомъ случаѣ можетъ быть придется тѣрпѣть всѣмъ имѣющимъ дѣло съ мировыми Судьями и мировыми Посредниками. Если же собраніе, въ избѣжаніе всего сказаннаго, увеличитъ число Судей, тогда невыйдетъ уже экономіи Онъ скорѣе полагаетъ возможнымъ оставить одного Мироваго Посредника, чѣмъ мѣшать его обязанность съ дѣлами Мироваго Судьи и Земской Управы, Гласный г. Тюменевъ возразилъ, что если будутъ Судьи не въ состояніи исполнять свои обязанности могутъ оставить службу. Собраніе постановило: признавая полѣзнымъ сокращеніе мировыхъ посредническихъ участковъ, просить Губернскую Управу ходатайствовать отомъ увысшаго начальства.

За тѣмъ читанъ журналъ засѣданія 21 числа Возраженій никакихъ небыло.

Послѣ чего Гласный г. Тюменевъ заявилъ Собранію отомъ, что позанимаемой имъ должности Старшины Биржеваго Комитета исполнять обязанность Губернскаго Гласнаго неможетъ. Постановлено: уведомить отомъ кандидата Губернскихъ Гласныхъ—гласнаго г. Березовскаго и сообщить Губернской Управѣ. Далѣе онъ же г. Тюменевъ заявилъ, что при раскладкѣ повинности на 1867 г., справедливо было бы принять въ общую массу повинностей постой войскъ въ г. Рыбинскѣ, на томъ основаніи, что въ прошломъ Собраніи переложены многія натуральныя повинности въ денежныя, какъ то: содержаніе дорогъ, мостовъ и трубъ и проч., каковыя повинности искони исполнялись земствомъ, то и должны бы быть отнесены на уѣздъ; а въ послѣдней раскладкѣ отнесена и на городъ, то считаетъ справедливымъ и городской постой, въ числѣ 13,000 руб сер., перевести въ общую массу повинностей и разложить въ равной частй, какъ на городъ, такъ и на уѣздъ. Гласный г. Кондратьевъ объяснилъ на это, что по его мнѣнію городъ долженъ нести взимаемую повинность за то, что онъ пользуется выгоднѣйшимъ мѣстомъ по торговлѣ, дающимъ ему огромныя выгоды, какихъ ни одно мѣсто въ уѣздѣ дать неможетъ. а потому сравнивать жителей города съ жителями селеній было бы несправедливо Гласный Князь А. И Ухтомскій выразилъ, что заявленіе г. Тюменева онъ съ своей стороны считаетъ несвоевременнымъ, потому, что представители отъ города участвовали въ единогласномъ рѣшеніи Земскаго Собранія объ отмѣнѣ на туральной повинности въ Рыбинскомъ уѣздѣ. въ нынѣшнемъ же году протестуютъ противъ этаго рѣшенія. Гласный же г. Хомутовъ на заявленіе г Тюменева возразилъ: вопросъ предложенный г. Тюменевымъ весьма важенъ и заслуживаетъ подробнаго обсужденія Собранія. Справедливость требуетъ прежде всего равномѣрной раскладки повинностей и денежной и натурально.; въ Рыбинскомъ уѣздѣ, хотя въ небольшомъ размѣрѣ, существуетъ на туральная повинность, такая же повинность есть и въ городѣ, но съ тою разницею, что

въ уѣздѣ она исполнится на турою, а въ городѣ, для большаго удобства, устраиваются казармы и собираются деньги на наемъ квартиръ, неравномѣрность размѣра повинности конечно значительна, но придетъ сегодня полкъ и уѣздъ безъ всякаго участія города обязанъ будетъ отвести ему квартиры. Нельзя не отозваться сочувственно къ предложенію г. Тюменева осправедливости уравненія постойной повинности по городу и уѣзду съ покрытіемъ ея по возможности общимъ сборомъ, что можетъ быть достигнуто современемъ, но ни какъ не нынче, когда въ смѣту вносится до 20,000 руб. но выхъ расходовъ, да и при томъ всякій налогъ долженъ быть собираемъ состоимости имуществъ выведенный одинаковымъ способомъ: уѣздъ цѣнился самимъ собраніемъ, городъ же отъ оцѣнки способомъ указаннымъ Собраніемъ, себя устранилъ и оцѣненъ особою Коммисіею. Современемъ когда оцѣнка будетъ Земская и по городу и уѣзду, тогда и можно будетъ возбудить вопросъ о уравнительности постойной повинности, Собраніе наше постоянно стремится, (что доказало уже на дѣлѣ) къ облегченію жителей отъ тягости натуральной повинности и возможной ихъ уравнительности; тягость же для городскихъ жителей отъ повинностей и разнаго рода налоговъ непонятна при богатствѣ города и большихъ капиталистахъ его. Заявленіе г. Хомутова было признано Собраніемъ совершенно основательнымъ и обсужденіе вопроса, поднятаго г. Тюменевымъ тѣмъ и окончилось.

Гласный г. Хомутовъ доложилъ Собранію, что пороскладкѣ сборовъ на 1866 годъ, съ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ должна быть не доимка до 900 руб., такъ какъ вмѣсто окладовъ сдѣланныхъ Собраніемъ, Палата Государственныхъ Имуществъ, распорядилась, съ разрѣшенія Министерства Государственныхъ муществъ, опроизводствѣ сбора по прежнимъ окладамъ 1865 года; вслѣдствіе чего, какъ сообщила Казенная Палата и мѣстное Казначейство образуется недоимка. Помѣщію Управы вѣдомство Государственныхъ Имуществъ неимѣло ни какого права отмѣнять распоряженій Земскихъ учрежденій,

когда раскладки сдѣланы были., на основ ст. 14 Времен. Правил для Земск Учреж., и утверждены Начальникомъ Губерніи, на основ. 91 й ст Полож о Земск Учрежд. и потому приняли законную силу. Неугодноли будетъ Собранію ходатайствовать объ отмѣнѣ распоряженій вѣдомства государственныхъ имуществъ и, въ случаѣ не допуски о возвратѣ ея въ распоряженіе земства. Собраніе поручило Управѣ привести это въ исполненіе.

За тѣмъ Предсѣдатель Управы г. Хомутовъ прочиталъ 1) отношеніе Начальника Губерніи 12 Сентября № 6551 съ циркуляромъ г. Министра Государственныхъ Имуществъ 4 Августа № 31 на имя Управляющихъ палатъ способязательности для казны участія въ добровольныхъ пожертвованіяхъ Земства. Собраніе оставило его безъ послѣдствій, такъ какъ онъ относится только до Управляющихъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ 2) Того-же Начальника Губерніи за № 5426, съ препровожденіемъ циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 6 Іюля за № 142, о мѣрахъ къ охраненію сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго расходованія сельскими обществами; при чемъ прочитано было приложеніе къ тому циркуляру. По обсужденіи чего Собраніе поручило Управѣ предложить означенное предложеніе по обсужденію всѣмъ волостнымъ Правленіямъ, по полученіи отзывовъ ихъ представить орезультатѣ тѣхъ обсужденій на усмотреніе Губернскаго Собранія съ заключеніемъ уѣзднаго Земскаго Собранія, что устройство общественныхъ запашекъ и общихъ волостныхъ магазиновъ при согласіи на то волостей, оно считаетъ весьма полезнымъ. 3) Отношеніе Ярославской Губернской Земской Управы № 1205, и приложенный при немъ проэктъ ветеринарнаго врача г. Бутенго объ учрежденіи въ г. Ярославлѣ больницы для животныхъ. По обсужденіи этого проэкта, Собраніемъ опредѣлено: что согласно предложенію Князя П. В. Ухтомскаго сообщить Губернской Управѣ, что задальностію Рыбинскаго уѣзда отъ г. Ярославля, для него означенное учрежденіе непредставлялобы особой полтзы, но что Земство

могло бы взять на себя собирать до 120 руб. на означенное учрежденіе, если бы на ту сумму могли быть обучаемы два мальчика ветеринарному искуству. 4) Отношеніе Губернской же Управы № 1051, съ препровожденіемъ инструкціи для собиранія предметовъ для русской этнографической выставки и русскаго музея въ Москвѣ. 5) Отношеніе ея же съ препровожденіемъ проэкта о банкѣ Ярославскаго Земства; 6) Отношеніе, на имя Предсѣдателя Управы, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода за № 258, съ препровожденіемъ книги, „народныя училища и участіе въ нихъ православнаго духовенства“, для предъявленія Земскому Собранію. 7) Отношеніе Начальника Губерніи № 5021 б) съ препровожденіемъ объявленія о выставкѣ имѣющей быть въ октябрѣ въ Ярославлѣ. 8) Отношеніе Начальника Губерніи № 1031, объ участіи городовъ въ издержкахъ на народное образованіе. Всѣ означенныя отношенія приняты къ свѣденію и приложенныя при нихъ книги и брошюры переданы на разсмотрѣніе гг. Гласныхъ. Что же касается до Устава Ярославскаго Банка, то по предложенію гласнаго г Хомутова, избрана была особая Коммисія изъ гласныхъ: П. Л. Дебольскаго, А. Я. Яковлева, В. І. Тюменева, А. В. Костылева и П. Н. Тихменева, для обсужденія какъ сего вопроса, такъ и другихъ еще нерѣшенныхъ вопросовъ, какъ на прим.: объ устройствѣ медицинской части въ уѣздѣ, о разныхъ предположеніяхъ Управы по устройству Земской Больницы и т. п.

За тѣмъ Предсѣдатель Управы г. Хомутовъ доложилъ Собранію, что кромѣ расходовъ обозначенныхъ въ смѣтѣ онъ желалъ бы знать мнѣніе Собранія слѣдуетъли имѣть въ виду на 1867 г. расходъ въ 200 руб. на слѣдующіе предметы: 1) напрглашеніе стенографа, для Земскаго Собранія такъ какъ воспослѣдованіе порученія Земскаго Собранія 23 Апрѣля сего года Управа входила отомъ въ сношеніе съ Губернскою Управою для предложенія и другимъ Собраніямъ сдѣлать тоже самое и тѣмъ облегчить расходъ на стенографа по всей Губерніи; отвѣта до сихъ поръ непослѣдовало; но частнымъ

образомъ сму г. Хомутову извѣстно, что нѣкоторыя Собранія не только что изъявили на то согласіе, но даже сдѣлали подписку на обезпеченіе стенографа, безъ включенія того расхода въ смѣту. При этомъ гласный г. Яковлевъ предложилъ для покрытія расходовъ для стенографа сдѣлать попримѣру другихъ уѣздовъ подписку между гласными; на это гласный г. Смирновъ заявилъ, что подписка состоятся не можетъ, такъ какъ въ числѣ гласныхъ есть люди весьма недостаточные, нуждающіеся сами въ вознагражденіи за время пребыванія ихъ въ Собраніи. По обсужденіи сего вопроса Собраніе рѣшило: поручить Управѣ пригласить для будущаго Собранія стенографа съ платою за то 100 руб., каковую сумму не включая въ смѣту поручить Управѣ въ случаѣ ея израсходованія отнести на могущую образоваться изъ смѣтнаго сбора экономію. 2, Второй предметъ расхода это плата 100 руб. за обученіе одного мальчика фельдшерскому искуству при Губернской Земской больницѣ. Хотя вопросъ этотъ и былъ рѣшенъ Собраніемъ 29 Апрѣля сего года и поспошенію Управы съ волостями оказались желающіе тѣмъ воспользоваться крестьянскіе мальчики (такъ какъ кромѣ обученія одного заплату Губернская Управа предлагала принять для обученія одного безплатно); но повызовѣ тѣхъ мальчиковъ въ Управу они оказались неумѣющими почти читать и писать, о чемъ сообщено было Губернской Управѣ и она отвѣчала, что для обученія фельдшерскому искуству могутъ быть приняты только такіе крестьянскіе мальчики, которые хорошо знаютъ грамотѣ, почему уѣздная Управа и предложила изъявившимъ желаніе поступить въ фельдшера мальчикамъ, чтобы они предварительно отсылки ихъ въ Ярославль подготовились для того достаточнымъ образомъ. О вызовѣ желающихъ обучаться фельдшерскому искуству отъ Управы сообщено было во всѣ волости. Вслѣдствіе всего вышеписанаго не извѣстно еще когда именно начнется обученіе мальчика на счетъ земства и потому онъ г Хомутовъ предложилъ Собранію, къ постановленію Собранія, о принятіи означеннаго расхо-

да на земство, дополнить, что онъ можетъ быть сдѣланъ въ томъ только случаѣ, если для мальчика кончившаго курсъ обязательно будетъ прослужить нѣсколько лѣтъ въ Рыбинскомъ уѣздѣ по Земскимъ Учрежденіямъ съ вознагражденіемъ конечно на равнѣ съ другими фельдшерами. Собраніе изъявило согласіе на предложеніе г Хомутова и поручило Управѣ привести его въ исполненіе; срокъ же обязательной для фельдшера службы по Земству большинствомъ голосовъ назначенъ былъ три года.

Послѣ чего Предсѣдателемъ Управы предложены были къ подписи Собранія смѣты расходовъ по общимъ Земскимъ повинностямъ и на мировыя учрежденія и затѣмъ прочитаны раскладки по тѣмъ смѣтамъ и объяснительная записка, (смѣты, раскладки и объяснительная записка при семъ приложены) послѣ утвержденія которыхъ Земскимъ Собраніемъ были также подписаны гг. Гласными — и Собраніе поручило Управѣ, на основ. ст. 20 Правил. о Земск. Росписи, препроводить смѣты и раскладки и приложенія къ нимъ на утвержденіе Начальника Губерніи и въ Губернскую Управу.

Послѣ чего доложена была земская роспись доходовъ и расходовъ на 1867 годъ (при семъ приложенная), она также была подписана всѣми гг. Гласными, а Управѣ поручено представить ее г. Начальнику Губерніи.

За тѣмъ засѣданіе было закрыто до слѣдующаго дня.

23 Сентября 1866 года.

Къ четвертому засѣданію прибыло двадцать одинъ гласный Предсѣдателемъ Собранія былъ уѣздный Судья и гласный П. Л. Дебольскій. Собраніе было открыто чтеніемъ доклада коммиссіи по запискѣ земской Управы объ улучшеніи медицинской части, слѣдующаго содержанія: „По этому предмету на предположенныхъ Земскою Управою основаніяхъ кромѣ городской Земской Больницы съ двумя врачами устроить отъ земства двѣ уѣздныя Больницы одну за р. Волгой около д. Милюшина, а другую на правой по теченію оной сторонѣ въ селеніи

Николо-Кормѣ, такъ что бы третій подъ названіемъ уѣздный Врачь, посѣщалъ обѣ больницы по одному разу въ недѣлю и находился въ каждой по цѣлому дню. Коммисія, по соображенію средствъ земства и мѣстностей предполагаемыхъ для устройства двухъ уѣздныхъ Больницъ пришла къ тому убѣжденію, что двѣ Больницы на разстояніи одна отъ другой далѣе 50 верстъ, подъ наблюденіемъ одного врача могущаго бывать въ каждой изъ нихъ по одному дню въ недѣлю, не могутъ доставить тѣхъ пользъ, въ видахъ которыхъ учреждаются. Посему полагали бы учредить въ уѣздѣ одну больницу на лѣвой по теченію р. Волги сторонѣ, такъ какъ оная отдѣляясь отъ г Рыбинска Волгою, при закрытіи и вскрытіи оной осенью и весною не рѣдко прекращаетъ на продолжительное время сообщеніе съ городомъ и край этотъ, въ случаяхъ не терпящихъ отсрочки, лишается возможности пользоваться медицинскими пособіями, такъ какъ находится въ значительныхъ разстояніяхъ отъ смежныхъ уѣздныхъ городовъ Пошехонья, Романово-Борисоглѣбска и Мологи, тогда какъ правая сторона по теченію р. Волги имѣетъ безпрепятственное во всякое время года сообщеніе съ городомъ Рыбинскомъ, а наиболѣе отдаленныя отъ онаго селенія, находясь въ близкомъ разстояніи отъ городовъ Мологи и Мышкина, всегда имѣютъ возможность получать врачебныя пособія и въ случаѣ надобности поступать для излеченія въ Рыбинскую Городскую Земскую Больницу. При этой Больницѣ по возможности въ центральной мѣстности, по усмотрѣнію Управы устроенной, находиться врачу постоянно, какъ для пользованія больныхъ въ оную поступающихъ, такъ въ потребныхъ случаяхъ и для разъѣзда, для подачи врачебныхъ пособій заболѣвающимъ въ мѣстахъ ихъ пребыванія и въ случаѣ эпидеміи. Больницу устроить на 20 кроватей, плату за пользованіе взимать единообразно на 1 р 75 коп., за каждые десять дней; на издержки для устройства больницы, на содержаніе одного врача, одного фельдшера, съ помѣщеніемъ для него въ самой Больницѣ отдѣлить отъ ассигнованныхъ

по смѣтѣ 3000 р.—до 1770 руб. въ распредѣленіе частныхъ суммъ на каждый предметъ, предоставить собственному усмотрѣнію Земской Управы. За тѣмъ остатокъ отъ смѣтной суммы предоставить Управѣ употребить по мѣрѣ надобности, въ случаѣ появленія эпидимическихъ болѣзней и на безплатное пользованіе въ уѣздной и городской Земскихъ Больницахъ съ устройствомъ для сего при послѣдней 10 кроватей на земскій счетъ предоставляя это распоряженію Управы. За тѣмъ Собраніе слушало записку слѣдующаго содержанія: Въ общемъ отчетѣ Управы изложено было подробно о состояніи городской Больницы, средствахъ ея и всѣхъ распоряженіяхъ по Больничному дѣлу сдѣланныхъ Управою, при чемъ приложены были смѣта на будущій годъ, списки недоимщиковъ и т. п. Независимо отъ сего Управа считаетъ долгомъ просить Собраніе, для руководства ея въ теченіи года, разрѣшить слѣдующія вопросы: 1-е) угодно ли будетъ Собранію утвердить штатъ Градской Земской Больницы на сто кроватей съ тѣмъ условіемъ, что если бы средства Больницы, по обстоятельствамъ заранѣе непредвидимымъ и, по причинамъ отъ Земства независящимъ уменьшились, то Управа можетъ истратить часть капитала или процентовъ съ него. 2-е) Изъ журнала Управы и книги контрактовъ Собраніе могло усмотрѣть, что при наймѣ дома Ильинскаго для помѣщенія въ немъ отдѣленія Больницы, съ нимъ Г. Ильинскимъ сдѣлано двоякое условіе, а именно если на два года, то по 500 р. а если на 5 лѣтъ то по 450 р. Управа обязалась дать ему отвѣтъ по опредѣленіи о семъ Собранія, по чему и проситъ сдѣлать какое либо по сему заключеніе 3-е) Согласно ли Собраніе на утвержденіе на будущее время содержанія назначеннаго Управою впредь до рѣшенія Собранія изъ средствъ Больницы гг. Земскимъ Врачамъ, Смотрителю и Фельдшерамъ, а именно: двумъ врачамъ по 1000 р., до сего времени, со дня поступленія въ Земство Больницы они получали по 50 руб. въ мѣсяцъ, а равно выдавать ли содержаніе, въ такомъ размѣрѣ съ начала 1867 г., или же съ 1-го Ок-

тября сего года. Смотритель до поступленія въ земство получалъ 12 р. 25 к. Управою ему назначено 30 р., кромѣ того отопленіе, сдѣлана прибавка между прочимъ потому, что ему же поручена и должность письмоводителя, каковую прежде занималъ особый чиновникъ съ платою 12 р. 25 к., писцу при Конторѣ назначено 12 р. фельдшера получали двое 14 р. 33 к. и кромѣ того былъ еще фельдшерскій помощникъ занимавшій вмѣстѣ съ тѣмъ должность комнатнаго надзирателя съ платою 6 р. Управою назначено: Старшему фельдшеру Лаврову, завѣдывающему вмѣстѣ и аптекою и всѣми операторскими фельдшерскими инструментами и письмоводствомъ по медицинской части 20 р., въ мѣсяцъ и кромѣ того помѣщеніе въ больницѣ съ отопленіемъ. Двумъ другимъ младшимъ фельшерамъ одному 15 р. и кромѣ того помѣщеніе въ зданіи Больницы съ отопленіемъ и младшему 10 руб. Помѣщеніе отведено въ отдѣленіяхъ Больницы какъ съ экономическою цѣлію, такъ и съ тѣмъ, чтобы они имѣли постоянное не отлучное наблюденіе за больными. Управа, учредивъ постоянное дежурство фельдшеровъ и служителей, нашла нужнымъ упразднить должности комнатныхъ надзирателей. За тѣмъ 2 поварамъ, 7 служителямъ и 1 дворнику, 3 прачкамъ и 1-й костеляншѣ и тремъ сидѣлкамъ отъ 5 до 6 руб., по заслугамъ. Уполномочиваетъ ли Собраніе Управу одинъ разъ въ теченіи года, въ поощреніе служащимъ при Больницѣ Смотрителю, фельдшерамъ и другимъ, дѣлать небольшія изъ больничныхъ средствъ вспомоществованія. Равно назначить по 5 р., въ мѣсяцъ священнику приглашаемому въ Больницу для напутствованія больныхъ и отправленія другихъ требъ 4). Утверждаетъ ли Собраніе раздробленіе платы залеченіе въ теченіи мѣсяца по 7 р. 20 к. на три срока за каждые 10 дней, за 1-я 3 р., за 2-я и 3-и по 2 р. 10 к., а второй и послѣдующіе мѣсяцы по 2 р. 40 к., за каждые 10 дней и при томъ съ такимъ расчетомъ, что пробывшій не десять а хотя только нѣсколько дней платитъ какъ бы за десять. При чемъ за туже цѣну принимать и родильницъ въ особо для того устроенной

комнатѣ. 5-е) Согласенъ ли Собраніе, что бы Земскіе Врачи принимали ежедневно въ Больницѣ въ опредѣленные часы лицъ, желающихъ пользоваться ихъ совѣтами безплатно, какъ это дѣлается въ настоящее время по распоряженію Управы. 6) Уполномочиваетъ ли Собраніе Управу ходатайствовать чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія на открытіе при Городской Земской Больницѣ, на средства Больницы, не большой Земской аптеки съ 2 отдѣленіями въ уѣздѣ по числу уѣздныхъ больницъ (послѣднія, т. е. отдѣленія аптекъ содержать на земскіе сборы) съ приглашеніемъ для городской аптеки одного провизора. Равно, въ случаѣ разрѣшенія, уполномочиваетъ ли Собраніе Управу снабжать лекарствами, кромѣ находящихся въ больницѣ больныхъ, и другихъ жителей уѣзда по цѣнамъ дѣйствительной стоимости лекарствъ для Больницы. 7.) Разрѣшаетъ ли Собраніе Управу на будущее время капиталъ больничный и % съ него хранить въ билетахъ внутренняго займа съ выигрышами. 8-е) Управа предположила съ новаго 1867 г. въ видахъ сокращенія переписки по дѣламъ Канцеляріи ввести нѣкоторыя измѣненія въ веденіи отчетности по суммамъ Больницы и пріему больныхъ и вещей ихъ, по запискѣ рода болѣзней его и выдачи квитанцій, а именно вмѣсто имѣющихся въ настоящее время при больницѣ 8 книгъ: прибылой журналъ, пріемный журналъ, правдивая книга, продовольственная, недоимочная, приходная денежная, расходная денежная, книга вещамъ, учредить только книги: 1. Пріемный журналъ т. е. для отмѣтокъ времени поступленія и выбытія больныхъ. 2. Прибылой журналъ правдивую и недоимочную книги соединить въ одну общую книгу со включеніемъ въ нее всѣхъ статей вышеозначенныхъ книгъ, въ которыхъ до сего времени они повторялись по нѣскольку разъ; и со включеніемъ изъ пріемнаго журнала статьи о родѣ болѣзней. 3) Продовольственную съ отмѣтками ежедневныхъ порцій по требованію врачей 4.) Денежныя приходорасходныя книги безъ разграниченія капитала на разряды по прежнимъ правиламъ, такъ какъ суммы поступаютъ большею частью

одного рода, а между тѣмъ прежній порядокъ былъ весьма сбивчивъ и затруднителенъ для канцеляріи. 5). Книга вещевая, т. е для записки принадлежащихъ больницѣ имуществъ. Разрѣшаетъ ли на то Управу Собраніе. 9) Занезъявленіемъ ни кѣмъ желанія быть попечителями больницы, не признаетъ ли Собраніе возможнымъ предложить отъ себя кому либо принять должность Попечителей Больницы. 10).По особому списку 17 лицамъ, недоимщиковъ съ которыхъ нѣтъ надежды на полученіе залеченіе въ больницѣ за прежнее время денегъ на сумму 253 р. 99½ к. угодно ли будетъ Собранію разрѣшить Управу сложить ту недоимку во все со счета, или же продолжать взыскивать ее по средствомъ безплодной переписки II докладъ по этому предмету Коммисіи слѣдующаго содержанія: По разсмотрѣнію и обсужденію изложенныхъ въ запискѣ обстоятельствъ Коммисія полагаетъ; 1) штатъ городской земской больницы утвердить, если бы по какимъ либо непредвидѣннымъ причинамъ средства больницы уменьшились, то не сокращая штата оной въ крайнемъ случаѣ употребить на поддержаніе больницы проценты съ больничнаго капитала и даже часть самаго капитала. 2) Нормою за нанятой у г. Ильинскаго домъ для больницы принять плату пяти годовъ, т. е. по 450 р., жалованье двумъ врачамъ при земской больницѣ, по средствамъ оной, коммисія полагала бы возможнымъ опредѣлить по 600 р., каждому въ годъ, въ полной увѣренности, что врачи теперь занимающіеся въ больницѣ, полезной иниціативѣ ихъ, извѣстной обществу, не отрѣкутся и при этомъ вознагражденіи продолжать занятія свои по Больницѣ съ тѣмъ же благодушіемъ, какое видѣло общество до сихъ поръ; остатокъ же 800 руб. отъ содержанія врачей употребить на безплатное пользованіе бѣдныхъ людей, впрочемъ если бы не представилось возможности Земской Управѣ осуществить такое предположеніе, то нестѣснялсь онымъ. предоставить ей право распорядиться вознагражденіемъ Врачей по ея усмотрѣнію до 1000 руб. изъ больничныхъ средствъ. 4). Жалованье смотрителю больницы по 30 руб., стар-

шему фельдшеру по 20 руб. двумъ, младшимъ фельдшерамъ одному по 15, а другому по 10 руб., въ мѣсяцъ съ помѣщеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ при больницѣ съ тѣмъ чтобы они имѣли постоянное непосредственное наблюденіе за больными, утвердить. 5)- Жалованье двумъ поварамъ, семи служителямъ, одному дворнику, 3 прачкамъ, 1 костеляншѣ и 3 сидѣлкамъ отъ 5 до 6 руб., по заслугамъ, утвердить. За исправленіе духовныхъ требъ и напутствованіе умирающихъ при больницѣ, священно-церковнослужителямъ по 5 р., въ мѣсяцъ, утвердить. 6). Для поощренія служащимъ уполномочить Управу, по ея усмотрѣнію дѣлать имъ вспомоществованіе изъ больничныхъ средствъ, если опыя представятъ къ тому возможность 7.) Взиманіе за леченіе по изложенному въ запискѣ расчету не за полный мѣсяцъ, если больной пробудетъ въ больницѣ менѣе мѣсяца, а почислу дней: въ первомъ мѣсяцѣ за первые 10 дней 3 р., за вторые и третьи 10 дней по 2 р. 10 к., а въ послѣдующихъ мѣсяцахъ по 2 р. 40 к., утвердить. 8). Ежедневное принятіе въ опредѣленные часы въ больницѣ приходящихъ за совѣтами къ врачамъ безплатно, утвердить. 9). На открытіе аптеки при городской земской больницѣ и отдѣленіяхъ при уѣздныхъ больницахъ, наемъ провизора уполномочить Управу ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ и въ случаѣ разрѣшенія, наемъ провизора, и отпускъ на вольную продажу лекарствъ, по цѣнамъ дѣйствительной стоимости, больницѣ дозволить на предположенныхъ Управою основаніяхъ; храненіе больничныхъ суммъ въ билетахъ внутренняго займа съ выигрышами допустить. 10). По предмету сокращенія прежняго порядка введенія больничныхъ книгъ предоставить собственному соображенію Земской Управы, вести такой порядокъ, какой найдется лучшимъ, во всякомъ случаѣ ясный для отчетности. По приложенному списку 17 лицамъ, недоимку на нихъ числящуюся за пользованіе ихъ въ больницѣ, по безнадежности опой ко взысканію, сложить въ количествѣ 253 р. 99 коп. По выслушаніи этихъ докладовъ, гласный г. Савичъ за-

мѣтилъ, что онъ не находитъ правильнымъ предположеніе Коммисіи объ употребленіи 800 руб., могущихъ остаться въ экономіи отъ больничныхъ средствъ, на даровое леченіе. Рыбинская городская земская больница достигла того, что она сама себя содержитъ, потребуя денежнаго пособія изъ земскихъ суммъ. Коммисія же предполагаетъ на могущую остаться въ экономіи сумму дѣлать благодѣянія бѣднымъ людямъ Земство имѣетъ достаточно средствъ, что бы дѣлать пособія медицинскія бѣднымъ людямъ на свой собственный счетъ не тратя на то больничныхъ суммъ. Экономія отъ больничныхъ суммъ образуется изъ платы больныхъ за пользованія ихъ въ больницѣ и весь остатотъ этой суммы, уплаченной преимущественно бѣдными людьми, долженъ идти на улучшеніе ихъ содержанія, а не наобщую благотворительность; на остатки изъ платимой больными суммы можно улучшить нынѣшнее содержаніе, на примѣръ: давать больнымъ пить чай, употребленіе котораго вошло во всеобщую еждневную привычку. Гласный свящ. Тихвинскій, несогласаясьсъ мнѣніемъ г. Савича сказалъ, что городская больница, вмѣстѣ съсвоимъ больничнымъ капиталомъ перешедшая въ управленіе земства, сдѣлалась достояніемъ земства, и земство для благой цѣли, можетъ употреблять означенный капиталъ по его усмотрѣнію. Гласный г. Тихменевъ, поддержпвая мнѣніе свящ. Тихвинскаго находилъ противорѣчіе въ выраженномъ г. Савичемъ сегодняшняго числа мнѣніи, съ мнѣніемъ его, высказаннымъ въ засѣданіи „21„ числа Сентября, противъ образованія денежнаго фонда на Александровское земское училище Мнѣніе же Коммисіи и назначеніе 800 руб. изъ больничныхъ суммъ на безплатное леченіе, тѣмъ болѣе онъ находилъ справедливымъ, что деньги эти будутъ тратиться по той же части, и съ тою же цѣлію, съ которой они собирались, т. е. на леченіе больныхъ. На эти возраженія г. Савичъ замѣтилъ, что земство неимѣетъ никакого права расходовать больничный капиталъ на какіе нибудь другіе хотя и самые благія потребности земства; и если бы больница была юридическое лицо, то за рас-

ходованіе суммъ больницы на другіе земскія потребности. на прим. на школы или на шоссе, то она вошла бы съ земствомъ въ тяжбу, которую конечно земство проиграло. Въ засѣданіи 21 числа Сентября, онъ выразилъ только мысль, что земство не должно дѣлать налоговъ тамъ, гдѣ оно безъ нихъ можетъ обойтись, такъ какъ на потребности Александровскаго земскаго училища слишкомъ достаточная сумма была въ наличности; въ за сѣданіи 21 Сентября онъ тоже не находилъ за земствомъ права составлять на земскій счетъ фонды разнымъ учрежденіямъ, а въ сегодняшнемъ засѣданіи онъ выразилъ только ту мысль, что образовавшійся по мимо земства фондъ какого нибудь учрежденія, земство неимѣетъ никакого права употреблять на какія либо другія потребности, кромѣ потребностей самаго учрежденія, имѣющаго свой фондъ. Остатокъ отъ больничныхъ суммъ, собираемый за пользованіе въ больницѣ больныхъ, по настоящему не долженъ существовать, тамъ гдѣ есть остатокъ отъ этихъ суммъ, тамъ необходимо или уменьшить плату за пользованіе больныхъ, или улучшить содержаніе самихъ больныхъ и усовершенствовать медицинскую часть при больницѣ; но ни въ какомъ случаѣ не дѣлать благодѣянія другимъ лицамъ на эти суммы. Такъ какъ прѣнія, отклонились отъ первоначальнаго вопроса, то Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію слѣдующій вопросъ на баллотировку: если останется 800 руб., отъ содержанія Врачей то причислять ли ихъ къ больничному капиталу, или употребить ихъ на даровое леченіе въ той же больницѣ. Большинствомъ голосовъ рѣшено было расходовать эту сумму на безплатное леченіе въ той же больницѣ. За тѣмъ Предсѣдатель Управы г. Хомутовъ предложилъ собранію кого собраніе желаетъ опредѣлить врачемъ при Рыбинской Земской Больницѣ, если откроется въ ней вакантное мѣсто, такъ какъ ему заявили желаніе поступить въ земскіе врачи два врача: докторъ медицины г. Линденбаумъ спеціалистъ по ушнымъ и гортанным болѣзнямъ, онъ же и операторъ, и вольно практикующій въ г. Рыбинскѣ, врачь, медикъ г. Розенбергъ.

Собраніе на это предложеніе постановило единогласно: опредѣленіе врачей въ земство предоставить самой Управѣ. Гласный г. Смирновъ замѣтилъ на докладъ Коммиссіи, что онъ считаетъ не удобнымъ открыть больницу въ селѣ Милюшинѣ, и предложилъ ее открыть въ селѣ Тропѣ, которая имѣетъ болѣе центральное положеніе и населеніе около котораго гуще. Предсѣдатель Управы Хомутовъ находилъ также болѣе удобнымъ устроить больницу около д. Милюшина потому, что Милюшино лежитъ на большомъ земскомъ трактѣ, а тропа на проселочномъ, слѣдовательно сообщеніе перваго селенія съ городомъ удобнѣе и потому, что Милюшино недалеко отъ р. Шексны, по которой лѣтомъ приходятъ большіе караваны съ хлѣбомъ, чѣмъ проходящимъ по р. Шексѣ коноводамъ дана была бы возможность въ случаѣ заболѣванія получать пособіе въ больницѣ. По тому предмету Собраніе постановило: предоставить Управѣ выбрать для открытія больницы мѣсто тамъ, гдѣ Управа найдетъ удобное для больницы помѣщеніе сообразуясь съ потребностями за Волгскихъ жителей. Гласные г. Хомутовъ и Князь А. П. Ухтомскій, противъ доклада Коммиссіи замѣтили, что для Управы удобнѣе было бы если Собраніе, опредѣливъ сумму за пользованіе въ Городской Земской больницѣ, бѣдныхъ жителей уѣзда, поручило Управѣ къ концу года, къ очередному засѣданію Собранія, собрать чрезъ волостныя Правленія обѣдности пользованныхъ въ больницѣ лицъ удостовѣренія, такъ что бы собраніе своимъ постановленіемъ поручило Управѣ внести въ контору больницы означенную сумму по разсмотрѣніи списка лицъ, неимѣющихъ средствъ за себя заплатить. На учрежденные же земствомъ десять безъ платныхъ кроватей при Городской Земской Больницѣ, Управа будетъ стеснятся класть больныхъ за невозможностію въ скоромъ времени получить доказательства о бѣдности больнаго. По этому вопросу Собраніе постановило, на остающуюся отъ смѣтнаго назначенія, назначенной Управою на двѣ уѣздныя больницы при открытіи одной больницы сумму въ количествѣ 730. руб. пользовать

въ городской и уѣздной Земской больницахъ даромъ бѣдныхъ жителей уѣзда, а Управѣ, кромѣ того поручить представлять къ очередному Собранію списокъ самыхъ бѣдныхъ лицъ, пользовавшихся въ земскихъ больницахъ, съ удостовѣреніемъ отъ волостныхъ Правленій и бѣдности ихъ для утвержденія Собраніемъ расхода означенной суммы согласно предложенію г. Хомутова и Князя А. И. Ухтомскаго. Предсѣдатель Управы г. Хомутовъ заявилъ, Собранію, что по его мнѣнію сумма опредѣленная Коммисіею для Земскихъ врачей въ больницѣ недостаточна тѣмъ болѣе, что затруднительно было бы пригласить на эту сумму опеціалистовъ или операторовъ, какъ было предложено Управою; мы должны дорожить и нашими врачами и, если они съ полнымъ усердіемъ содѣйствуютъ Земству, къ чему же намъ стѣсняться содержаніемъ. Управа впередъ заявляетъ Собранію, что она непредвидитъ возможности найти врача для больницы за опредѣленную Коммисіею сумму. Собраніемъ было выражено на это, что съ этою именно цѣлію Собраніемъ уполномочивается Управа не стѣсняется опредѣленіемъ цыфры содержанія врачей. Съ остальными же предположеніями Коммисіи по медицинской части Собраніе согласилось.

Рыбинскимъ купцомъ Егоромъ Васильевичемъ Тропскимъ отъ себя и поопоручению отъ купцовъ Александра Петровича Переславцова, Александра Ивановича Сыроежина и Абрама Павловича Щербакова подано было заявленіе, слѣдующаго содержанія: имѣя въ виду, что проселочная дорога идущая по тракту отъ Рыбинска къ Большему с. угличскаго уѣзда, напротяженіи 8 верстъ до с. Михаила Архангела находится въ весьма дурномъ состояніи, такъ что проѣздъ по ней иногда почти невозможенъ и что Земскимъ Собраніемъ въ прошломъ году былъ возбужденъ вопросъ объ обращеніи означеннаго тракта изъ проселочнаго въ земскій съ надлежащимъ для того устройствомъ его, они, какъ лица заинтересованные въ этомъ дѣлѣ по владенію ими водяными мѣльницами, находящимися по направленію того тракта, имѣютъ честь заявить Собранію, что если проэктъ объ устройствѣ большесельскаго

тракта, будетъ Собраніемъ принятъ и устройство его разрѣшено, то они, желая съ своей стороны содѣйствовать этому дѣлу, обязуются платить на дороги, въ случаѣ устройства шоссе по расчету 5 коп. съ каждой подводы проѣзжающей по той дорогѣ съ хлѣбомъ на мѣльницы въ одинъ конецъ, каковыхъ подводъ бываетъ въ теченіи года отъ 75 до 100 и болѣе ежедневно, или же платить ежегодно до окончательнаго устройства тракта до 2000 руб. со всѣхъ мѣльницъ, вѣроятно и другіе владѣльцы и арендаторы мѣльницъ находящихся по томуже тракту, не откажутся также принять участіе въ расходахъ по устройству тракта, какъ равно и городъ Рыбинскъ по землѣ котораго трактъ тотъ пролегаетъ на протяженіи болѣе 2-хъ верстъ. При чемъ заявляютъ, что въ случаѣ если земское собраніе не найдетъ возможнымъ ассигновать отъ земства сумму на устройство того тракта, то не найдетъ ли оно возможнымъ для устройства его сдѣлать заемъ нужной для того суммы, они готовы принять полное участіе и будутъ содѣйствовать своими средствами къ уплатѣ въ вышеозначенномъ размѣрѣ со всѣхъ мѣльницъ до погашенія сдѣланнаго займа. Просятъ только чтобы всѣ могущія встрѣчаться недоразумѣнія и затрудненія по части проведенія пути по землямъ принадлежащимъ частнымъ владѣльцамъ устраняемы были со стороны Управы; расходовъ же собственно земству по устройству означеннаго тракта ни какихъ предстоять не будетъ; расходы же дальнѣйшіе на ремонтъ его могутъ покрываться по окончаніи тракта особымъ сборомъ за проѣздъ какъ съ мѣльничныхъ подводъ, а равно и со всѣхъ проѣзжающихъ, по особому расчету. Не угодно ли будетъ Собранію или Управѣ пригласить всѣхъ владѣльцевъ и арендаторовъ мельницъ для болѣе подробнаго обсужденія этого вопроса съ тѣмъ условіемъ, что если предположенныя условія признаны будутъ для земства не безъ выгодными, то уполномочить Управу приступить къ устройству дороги не позже лѣта 1867 года съ заготовленіемъ для того матерьаловъ въ теченіи нынѣшней зимы. „По прочтеніи означеннаго заявленія Пред-

сѣдатель Управы г Хомутовъ доложилъ Собранію, что Управа, для приведенія въ исполненіе означеннаго предположенія, не можетъ дѣйствовать сама, а неминуемо потребуется, какъ для развѣдыванія кратчайшаго направленія дороги, такъ и для устройства самаго шоссе, спеціалистъ по этой части; за тѣмъ все что можетъ зависѣть отъ Управы она исполнитъ съ особеннымъ удовольствіемъ въ виду пользы всему уѣзду отъ устройства той дороги. Собраніе съ благодарностію приняло предложеніе гг. купцовъ, такъ какъ эта шоссейная дорога земству ничего небудетъ стоить, а всему краю принесетъ выгоду; жители же обязанные нынѣшнюю дорогу чинить на свой счетъ избавятся отъ этой тягости, то Собраніе постановило: поручить Управѣ обратить особенное вниманіе на осуществленіе этого проэкта и взошедши въ подробныя соображенія со всѣми владѣльцами и содержателями мѣльницъ на р. Черемхѣ объ устройствѣ шоссе до с. Михайла Архангела, приступить къ устройству шоссе на изложенныхъ въ заявленіи гг. купцами основаніяхъ испросивъ отъ высшаго начальства разрѣшеніе, которое, при осуществленіи этого проэкта понадобится и пригласить спеціалиста.

Членъ Коммисіи П. Л. Дебольскій прочиталъ докладъ Коммисіи по проэкту устава Банка Ярославскаго земства, слѣдующаго содержанія:“ по прочтеніи и соображеніи проэкта банка Коммисія нашла оный сообразнымъ съ цѣлію учрежденія банка, кромѣ ссуды подъ товары или хлѣбъ оставляемые подъ надзоромъ волостныхъ старшинъ, или членовъ отдѣленія Банка за ихъ печатями, такъ какъ этотъ порядокъ не можетъ гарантировать цѣлость выданнаго подъ такіе залоги банковаго капитала. Если не будетъ возложено личной отвѣтственности на выдающихъ удостовѣреніе облагонадежности заемщиковъ, ибо въ теченіи мѣсяца, означеннаго для осмотра печатей и повѣрки залоговъ, могутъ оные въ промежуткѣ этомъ утратиться. Завѣденіе же отдѣленія банка въ г. Рыбинскѣ при уѣздной Земской Управѣ коммисія признаетъ весьма полезнымъ, съ тѣмъ

что бы расходы не относились на счетъ Управы. Съ мнѣніемъ Коммиссіи Собраніе Согласилось.

За тѣмъ Собраніе слушало докладъ коммиссіи по журналу Новоузенской Земской Управы объ открытіи школъ, слѣдующаго содержанія: и Коммиссія разсмотрѣвши журнала Новоузенской Земской Управы объ открытіи земскихъ школъ, не вдаваясь въ критическій разборъ этого проэкта по не спеціальности въ этомъ дѣлѣ, находитъ по мѣстнымъ нуждамъ и средствамъ земства неудобоисполнимымъ (на семь школъ 10,500 руб.) и считаетъ постановленіе Собранія дѣлать временныя пособія существующимъ сельскимъ школамъ болѣе правильнымъ, какъ уже заявившихъ своимъ существованіемъ о ихъ потребности. Съ мнѣніемъ Коммиссіи собраніе вполнѣ согласилось.

Предсѣдатель Управы г. Хомутовъ прочиталъ: 1) Отношеніе Ярославской Губернской Земской Управы отъ 18 Августа за № 2963, опередачѣ на обсужденіе уѣздному земскому собранію вопроса объ уравненіи воинской постойной и подводной повинности между уѣздами губерніи. Собраніе опредѣлило. выразить свое согласіе о переводѣ означенныхъ повинностей на губернскій денежный сборъ для уравненія этой повинности между уѣздами тѣмъ болѣе, что въ настоящее время нѣкоторые уѣзды отъ того вовсе избавлены, что вовсе несправедливо. 2) Отношеніе той же Управы 23 Августа № 3100, о томъ нѣтъ ли препятствія къ возстановленію базаровъ въ с. Еремейцевѣ и къ разрѣшенію базаровъ въ с. Николо-Кормѣ. Тамъ какъ изъ отношенія этого видно, что въ с. Николо-Кормѣ базары начались съ давнихъ временъ, хотя на нихъ и небыло разрѣшенія, то Собраніе, видя въ существованіи базаровъ съ давняго времени потребность въ оныхъ признало полезнымъ поручить Управѣ по дознаніи на мѣстѣ разрѣшить базары въ с. Николо-Кормѣ, и въ с. Еремейцовѣ возстановить базары. 3) Для свѣденія отношеніе Рыбинскаго Полицейскаго Управленія 7 Сентября № 7273, о количествѣ состоящей недоимки земскаго сбора къ означенному

времени, т. е къ 1-му Сентября сего года: съ временно-обязанныхъ крестьянъ 193 руб. 50 к., съ земель помѣщиковъ и другихъ разнаго рода званія лицъ 2485 р. 4 коп. 4) Далѣе онъ же г. Хомутовъ заявилъ Собранію, что, на основ. ст 19 прав. и Земск Росписс., собранію слѣдуетъ постановить заключеніе о размѣрахъ губернскихъ земскихъ потребностей въ Рыбинскомъ уѣздѣ, на это Управа докладываетъ, что, кромѣ суммы 231 р. 80 к., необходимой для поддержки губернскихъ участковъ дорогъ, мостовъ и трубъ въ 1867 г. (на что уже послана въ Губернскую Управу подробная смѣта) другихъ губернскихъ потребностей не предвидится. Собраніе поручило о вышеизложенномъ сообщить Губернской Управѣ. 5) Имъ же г. Хомутовымъ доложено было, что на землѣ купца г Журавлева, около канатной его фабрики, существуетъ хлѣбный магазинъ съ зерновымъ хлѣбомъ, бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, гг. Полуектова, Доноурова и другихъ, изъ которыхъ многіе по увольненію ихъ на волю, перешли въ другія званія, и по сдѣланнымъ Управою справкамъ, владѣльцевъ означенному магазину не отыскивается. Ключи отъ магазина хранятся у крестьянъ д Жуковки Алексѣя Степанова и д. Каменной горки Степана Степанова, по отзыву которыхъ хлѣбъ въ означенномъ магазинѣ съ 1846 г. не перемѣнялся и вкладовъ никѣмъ такъ же не дѣлалось, такъ равно и отчета о хлѣбѣ отъ нихъ никѣмъ не требуется. Между тѣмъ г Журавлевъ заявилъ о сносѣ съ его земли того магазина. Хлѣба по дознанію члена Управы, въ магазинѣ оказались до 500 четвертей озимаго и 60 четвертей яроваго; хлѣбъ этотъ отъ долгаго лежанья начинаетъ портиться, да и магазинъ безъ поправокъ приходитъ въ вѣтхость. Собраніе постановило: поручить Управѣ продать съ публичнаго торга, какъ хлѣбъ въ магазинѣ,, такъ и самое зданіе; на вырученныя отъ продажи деньги купить 5% съ выигрышами билеты и хранить ихъ пока непредъявятъ законныхъ правъ на хлѣбъ бывшіе владѣльцы этого имущества. 7) г. Хомутовъ просилъ Собраніе назначить пунктъ въ уѣздѣ гдѣ можно было бы открыть Александ-

ровское училище. Собраніе же поручило Управѣ выбрать самой по своему усмотрѣнію мѣсто удобное для открытія означеннаго училища. 8) онъ же г. Хомутовъ просилъ Собраніе опредѣлить какою цыфрою стоимости городскихъ имуществъ руководиться управѣ при составленіи раскладки на 1868 г. Гласный г Тихменевъ замѣтилъ на это, что оцѣнка города должна быть произведена на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и оцѣнка уѣзда. На это г. Хомутовъ замѣтилъ, что если городскіе жители откажутся и на будущій годъ отъ оцѣнки своихъ имуществъ въ присутствіи Управы, т. е. по способу опредѣленному Собраніемъ 23-го Апрѣля сего года, то не слѣдуетъ ли поручить Управѣ доставить къ будущему очередному Собранію списокъ всего городскаго имущества съ обозначеніемъ цѣны каждаго имущества городской оцѣночной коммиссіи, для того что бы собраніе само, въ засѣданіи своемъ, могло сдѣлать переоцѣнку городскаго имущества, такъ какъ оно въ ныпѣшнее 20-го числа Сентября засѣданіе, сдѣлало оцѣнку уѣзда. На что собраніе согласилось и просило Управу привести предложеніе г. Хомутова въ исполненіе, основаніемъ же для раскладки по уѣзду принять цѣны опредѣленныя собраніемъ 20 сего Сентября.

За тѣмъ Предсѣдатель Управы г. Хомутовъ прочиталъ докладную записку Рыбинской Земской Управы о противодѣйствіяхъ встрѣченныхъ ею отъ мѣстной городской Думы и городскаго общества слѣдующаго содержанія: „Рыбинская Уѣздная Земская Управа, во время исполненія своихъ обязанностей, имѣла постоянною цѣлію, неуклонялась отъ указанныхъ положеніемъ основаній приводить въ исполненіе порученія Земскаго Собранія. Достигла ли ея дѣятельность желаемыхъ результатовъ, объ этомъ судить она не можетъ, но она имѣетъ одно искреннее убѣжденіе, что въ дѣйствіяхъ своихъ она ни въ чемъ не вышла изъ предѣловъ предоставленной ей ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ власти, тѣмъ болѣе, что она, какъ исполнительная контора Земскаго Собранія, немогла и предпринимать ничего по мимо указаній собранія.

«При всемъ томъ, она, кромѣ затрудненія по случаю новости дѣла, на первое же время встрѣтила еще не сочувствіе состороны городскаго общества. Сочувствіе и къ лицамъ и къ дѣятельности учрежденій въ особенности вновь вводимыхъ, пріобрѣтаются не съ разу, по тому этотъ фактъ можно бы еще объяснить новостью и неясностью для многихъ земскаго дѣла, если бы онъ не былъ сопряженъ съ упорнымъ уклоненіемъ отъ исполненія законныхъ требованій Управы и даже въ иныхъ случаяхъ съ противодѣйствіемъ ей. Это уже ничѣмъ не объяснимо и Управа, видя въ этомъ оскорбленіе не себѣ, а Земскому Собранію, котораго начертанія она приводитъ въ исполненіе, а вмѣстѣ съ Собраніемъ и всему Земству, призванному такъ недавно къ существованію волею МОНАРХА Преобразователя, считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія о тѣхъ затрудненіяхъ, съ которыми была сопряжена ея дѣятельность, по случаю вышеупомянутыхъ обстоятельствъ 1) Когда, на основаніи постановленія Земскаго Собранія 29 Апрѣля сего года Управа приступила къ принятію городской Больницы въ вѣденіе Земства, отъ городскаго общества заявлено было, что для помѣщенія больныхъ, городъ можетъ дать только одинъ домъ и то временно, въ домѣ томъ помѣщается до 40 человѣкъ, больныхъ же всѣхъ при сдачѣ больницы, было болѣе 90 человѣкъ, изъ числа которыхъ 30, помѣщались въ зданіи судорабочей Больницы, гдѣ собственно судорабочихъ было только 2. Затѣмъ, когда Управа по заявленію Врачей, о невозможности размѣщенія больныхъ по роду болѣзней, на основаніи ст. 6 Устав. о Лечеб Граждан. Вѣдомств., просила отвести ей и домъ судорабочихъ, то Дума на то не согласилась, какъ равно и на отводъ его хотя временно или даже части его для помѣщенія больныхъ изъ городской больницы, что и заставило земскую Управу, во избѣжаніе проволочки времени и предварительно разъясненія всѣхъ недоразумѣній, передать 30 больныхъ городской больницы вмѣстѣ съ зданіемъ Судорабочей, въ распоряженіе думы; о всѣхъ встрѣченныхъ при пріемѣ Больницы не доразу-

мѣніяхъ, а равно о правахъ Земства на судорабочую больницу, Управа должна была представить чрезъ г. Начальника губерніи на разрѣшеніе г Министра внутреннихъ Дѣлъ. Далѣе, когда Управа, по порученію Собранія отнеслась къ бывшимъ попечителямъ Городской больницы Переславцеву и Григорьевскому съ вопросомъ, не угодно ли имъ будетъ остаться Попечителями, отъ нихъ послѣдовалъ отказъ; изъ Рыбинскаго Городскаго общества, по отзыву градскаго Головы, также пепашлось никого желающихъ принять на себя обязанность Попечителя Больницы. 2.) Когда въ г. Рыбинскѣ явилась холера и потребовалось помѣщеніе для холерной больницы, Комитетъ общественнаго Здравія вмѣстѣ съ Управою, просилъ распоряженія Городской думы, объ отводѣ для того Судорабочей больницы, гдѣ въ то время помѣщалось только 5 больныхъ, каковыхъ предполагалось размѣстить въ Земской больницѣ, Городской голова, не только не сдѣлалъ этого распоряженія, за неимѣніемъ будто разрѣшенія Начальства обращать въ холерную зданіе предназначенное для особой Больницы, но даже когда за тѣмъ Комитетъ просилъ объ отводѣ какаго либо для того помѣщенія отъ города, то сообщилъ что удобнаго помѣщенія для того въ городѣ не имѣется. Вслѣдствіе сего Управа была поставлена въ необходимость нанять два дома на сумму назначенную ей для принятія мѣръ предупрежденія появленія эпидемическихъ болѣзней въ уѣздѣ. изъ этой же суммы она, за бездѣйствіемъ города и въ виду угрожающей опасности дѣлала расходы на наемъ прислуги, снабженіе всѣми принадлежностями холерной больницы и т. п. Городъ былъ раздѣленъ на холерные участки и выбраны попечители, которые, съ появленіемъ холеры, ни въ чемъ неспроявили своей дѣятельности и не оказали ни въ чемъ содѣйствія. Полиція же, занеимѣніемъ средствъ не могла исполнять требованія Управы объ очищеніи средствами указанными Медицинскимъ Совѣтомъ, тѣхъ помѣщеній гдѣ были холерные случаи. Вслѣдствіе чего изъ нѣкоторыхъ такихъ домовъ г. Рыбинска было

по нѣсколько человѣкъ больныхъ одинъ за другимъ, на примѣръ: изъ дома Рябинина бывшаго Кирьянова, было въ больницѣ 8 человѣкъ холерныхъ. Что могла дѣлать Управа для охраненія общественнаго здравія при полномъ бездѣйствіи Полиціи и Думы. На счастье здѣшней мѣстности, холера существовала и существуетъ въ г. Рыбинскѣ въ самыхъ не большихъ размѣрахъ, иначе такая распорядительность городской Думы повлекла бы къ весьма грустнымъ послѣдствіямъ. О всей перепискѣ Управы съ Думою по дѣлу холерному было сообщено Г. Начальнику Губерніи. 3). Собраніе, постановленіемъ 30 Октября 1865 г. поручило Управѣ произвести оцѣнку уѣзда и города посредствомъ приглашенія для того самихъ владѣльцевъ земель и домовъ. Предварительно приступленія къ городской оцѣнкѣ, она послѣ пяти требованій и жалобы губернатору на бездѣйствіе Полиціи и по прошествіи уже 6-ти недѣль, послѣ перваго требованія, получила отъ городскаго Полицейскаго Управленія росписаніе города на участки и кварталы. Когда же она чрезъ Полицейское Управленіе пригласила владѣльцевъ отдѣльныхъ участковъ прибыть въ Управу для оцѣнки, явилось на первый разъ изъ зачеремужской стороны 30-ть человѣкъ вмѣсто 200, изъ другихъ же участковъ изъ одного явилось вмѣсто 266—3- и вмѣсто 219—9-ть; остальные, не только не явились, но даже отказались дать подписки въ слышаніи приглашенія Управы, какъ отомъ сообщилъ Рыбинскій городской приставъ, отношеніемъ отъ 18 Сентября за № 2786. Вслѣдствіе этого упорства Управа не могла исполнить порученія Собранія и произвести оцѣнку, почему и земская раскладка на будущій годъ не можетъ быть вполнѣ уравнительна. Для той же оцѣнки Управа просила Думу командировать уполномоченнаго, такъ какъ предполагалось цѣнить общественное имущество, но Дума распоряженія не сдѣлала сообщивъ, что она не признаетъ ни какой оцѣнки, кромѣ сдѣланной особою избранною отъ города Коммиссіи. 4). Наконецъ одинъ изъ городскихъ жителей, безъимянный и вмѣстѣ съ тѣмъ всѣмъ извѣстной Рыбинскій корреспондентъ газеты

голоса, помѣстилъ на страницахъ этой зачеты № 152, статью противуРыбинскаго Земства, полную клеветы, неправильно приведенныхъ цыфръ и не основательно выведенныхъ фактовъ. Управа, видя въ этомъ оскорбленіе всему земству, поручила Предсѣдателю написать отвѣтъ въ опроверженіе той статьи, который и былъ немедленно посланъ для помѣщенія въ голосѣ, но редакція той газеты не нашла нужнымъ помѣстить его, тогда статья, была отправлена въ С.-Петербургскія Вѣдомости, гдѣ и помѣщена въ № 214-мъ. Вотъ факты несочувствія и несодѣйствія земству не говоря уже о томъ, что каждое свѣденіе изъ Думы и каждый отвѣтъ изъ Полицейскаго Управленія, получается Управою не иначе какъ послѣ 3-й и до 5-ти подтвержденій, отнимающихъ много времени отъ Управы стремящейся постоянно къ сокращенію переписки и къ дѣланію дѣла на дѣлѣ, а не набумагѣ. Всѣ вышеозначенныя обстоятельства, задерживая дѣятельность Управы, отравляютъ то настроеніе и ту готовность быть полезными земству съ какими мы всѣ обрекли себя земскому дѣлу.

«Не угодноли будетъ Собранію о противодѣйствіяхъ городскаго общества по части городской оцѣнки и принятія мѣръ противъ развитія холеры, довести до свѣденія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а Управѣ указать на будущее время, какимъ способомъ она должна достигать указанной Собраніемъ цѣли и какъ должна поступать въ случаѣ неисполненія кѣмъ бы то ни было законныхъ ея, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ Положеній о земствѣ требованій.

Гласный г. Тюменевъ заявилъ что онъ, состоя попечителемъ городскаго участка для наблюденія за чистотой дворовъ и домовъ своего участка и вообще для исполненія указанныхъ медицинскимъ совѣтомъ мѣръ противъ распространенія холеры, исполнялъ въ точности свои обязанности и его холерный участокъ, заключая въ себѣ цѣлый кварталъ, содержался постоянно въ надлежащей чистотѣ и что кромѣ его и другіе, какъ ему извѣстно, исполняли добросовѣстно.

На что Предсѣдатель Управы г. Хомутовъ замѣтилъ, что его участокъ можетъ считаться счастливымъ исключеніемъ, но что выраженныя въ этомъ докладѣ факты основываются на ясныхъ, не сомнѣнныхъ, даже письменныхъ доказательствахъ. Гласный г. Савичъ по этому вопросу сказалъ что несочувствіе нѣкоторыми городскими жителями къ нашему земству очень понятно и служитъ тольдоказательствомъ, что земскія учрежденія суть живыя современныя учрежденія. Всякая крупная современная реформа, двигающая общество впередъ, всегда вызываетъ сочувствіе и несочувствіе, содѣйствіе и противодѣйствіе въ обществѣ, такъ было и при уничтоженіи крѣпостнаго права. такъ будетъ и при введеніи въ дѣйствіе новаго судоустройства и такая же участь постигла и земскія Учрежденія, онъ не находилъ надобности приносить жалобу г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ на противодѣйствіе Управѣ и непринятія мѣръ противъ развитія холеры со стороны городской Думы, городскаго общества и Полицейскаго Управленія, такъ какъ Управою было уже доведено до свѣдѣнія Г. Начальника губерніи, который вероятно и сдѣлалъ уже надлежащее распоряженіе по этому предмету; вслѣдствіе чего Собраніе можетъ имѣть увѣренность, что противодѣйствіе и неисполненіе законамъ предписанныхъ мѣръ Управа наша не будетъ встрѣчать въ будущемъ 1867 г. На не прибытіе городскихъ жителей по приглашенію Управы на оцѣночныя собранія для оцѣнки городскаго имущества, жалобы никуда нельзя приносить, такъ какъ эта оцѣнка для жителей не обязательна. Собраніе постановило недоводить до свѣдѣнія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о противодѣйствіяхъ встрѣченныхъ Управой при исполненіи своихъ обязанностей.

За тѣмъ гласный А. Я. Яковлевъ сказалъ собранію слѣдующее: честь имѣю предложить «Собранію «не найдетъ ли оно справедливымъ въ принципѣ, подуш«ный сборъ съ крестьянъ перевести съ душъ на цѣн«ности и доходности имуществъ, такъ какъ этимъ сбо«ромъ удовлетворяются нужды всѣхъ сословій и если «собраніе» найдетъ справедливымъ это, то передать на

«обсужденіе предстоящаго Ярославскаго губернскаго «Земскаго Собранія и ходатайствовать о приведеніи въ «исполненіе онаго; отъ перевода подати съ душъ на «цѣнности и доходности имуществъ, по моему мнѣнію, «будетъ достигнута справедливость и безобидность въ «распредѣленіи налоговъ между всѣми сословіями и «устранятся весьма многія къ исправному поступленію «этаго налога въ Государственную казну препятствія На это Князь А- Н. Ухтомскій заявилъ, что подушную подать должны платить всѣ жители отечества, тотъ какъ они всѣ равнымъ образомъ пользуются покровительствомъ и закона и властей и войска, а потому и слѣдовало бы разложить подушную подать на всѣ сословія поголовно; уволнять же отъ тягости подушныхъ податей не имѣющихъ имущества, по его мнѣнію, несправедливо, въ противномъ случаѣ не оплачивающихъ ничего въ государственные сборы, слѣдовалобы лишить покровительства закона. Предсѣдатель Управы А. С. Хомутовъ заявилъ, что паоснов. 2 и 7 ст. полож. о Земск. Учрежд., Земскія Собранія немогутъ выходить изъ круга указанныхъ имъ обязанностей и вмѣшиваться въ дѣла принадлежащія кругу дѣйствій правительственныхъ, почему полагаетъ неудобнымъ обсужденіе вопроса предложеннаго г. Яковлевымъ Собраніе принявъ во вниманіе означенныя статьи Положенія, постановило: прекратить пренія по этому вопросу, такъ какъ пренія не могутъ привести ни къ какому результату.

За тѣмъ гласный г. Костылевъ прочиталъ мнѣніе свое о предохраненіи лѣсовъ отъ не дозволенныхъ порубокъ (при семъ приложенное). Гласный г. Савичъ замѣтилъ на это, что такъ какъ въ мнѣніи г. Костылева о предохраненіи лѣсовъ отъ порубокъ предположены для достиженія этой цѣли, новыя узаконенія, которыя могутъ быть утверждены высшею законодательною властію, а Земское Собраніе не имѣетъ никакой законодательной власти, то, не дѣлая по этому мнѣнію никакого постановленія пріобщить его къ журналу. Предсѣдатель Управы г, Хомутовъ предложилъ Собранію передать

это мнѣніе по обсужденіи Губернскаго Собранія наслучай если въ губернскомъ собраніи будетъ возбуждаться вопросъ о сбереженіи лѣсовъ и предупрежденіи самовольныхъ порубокъ. Съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Прочитанъ былъ журналъ предъидущаго засѣданія и подписанъ всѣми гг. гласными. При этомъ г. Хомутовъ просилъ внести въ настоящій журналъ въ дополненіе сей часъ прочитаннаго журнала, что онъ не находитъ, полезнымъ въ настоящее время совершенно уничтожить губернскія и уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденія, обремененія дѣлами неподлежащими ихъ вѣдѣнію Земскія Управы и Мировыхъ судей, такъ какъ Мировые Судьи и Земскія Управы будутъ слишкомъ обременены дѣлами совсѣмъ не сходными съ ихъ кругомъ дѣятельности, въ особенности гг. Судьи, дѣятельность которыхъ еще не началась и не могла достаточно выясниться; современемъ же это измѣненіе было бы весьма полезно. Съ мнѣніемъ этимъ согласился и гласный П. А. Дебольскій.

Предсѣдатель Управы г. Хомутовъ доложилъ Собранію, что въ засѣданіи 22 Апрѣля при обсужденіи вопросовъ о назначеніи времени съѣздовъ для Мировыхъ Судей, между прочимъ заключено было, окончательное назначеніе сроковъ очередныхъ съѣздовъ опредѣлить на первомъ Земскомъ Собраніи, по совѣщаніи съ Мировыми Судьями, что слѣдовало бы и сдѣлать въ настоящемъ Собраніи, но такъ какъ гг. Мировые Судьи до сего времени Сенатомъ не утверждены, то не угодно ли будетъ Собранію опредѣленіе сроковъ съѣзда предоставить самимъ Мировымъ Судьямъ, на что Собраніе изъявило согласіе и поручило Управѣ сообщить о томъ первому имѣющему быть Съѣзду Мировыхъ Судей

За тѣмъ произведена была ревизія Земской и Больничной суммъ хранящихся въ сундукѣ Управы.

Послѣ чего, за не имѣніемъ болѣе докладовъ отъ Управы и предметовъ къ обсужденію, Собраніе рѣшено было закрыть, предварительно чего всѣ гласные обратились къ Предсѣдателю и Членамъ Управы и выразили имъ свою искреннюю признательность за полезные тру-

ды ихъ и добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей. За тѣмъ гг. гласные выразили свою благодарность П. Л. Дебольскому за трудъ его по исполненію обязанности Предсѣдателя Собранія.

Мнѣніе Рыбинскаго уѣзднаго гласнаго А. В. Костылева, отъ 20 Сентября 1866 года

Вопросъ о предохраненіи лѣсовъ отъ недозволенной порубки его, былъ обсуждаемъ почти во всѣхъ земскихъ собраніяхъ какъ и Рыбинскомъ. Еще до открытія земства оглашались жалобы на кражу лѣсовъ повсемѣстно, даже въ періодическихъ изданіяхъ. Журналахъ и Газетахъ; но за всѣмъ тѣмъ столь близкій для каждаго землевладѣльца вопросъ остается безъ достиженія желаемой цѣли и истребленіе лѣсовъ продолжается безъ всякаго почти преслѣдованія, или преслѣдованія весьма слабаго безвоздмезднаго для собственника. Скорѣйшее приведеніе къ положительному опредѣленію мѣръ охраненія лѣсовъ особенно необходимо для Рыбинскаго уѣзда, гдѣ, какъ извѣстно каждому, потребности лѣснаго матеріала исключительно громадна во всѣхъ его видахъ и сортахъ, отъ вѣтвей древесныхъ для вешниковъ и метелъ до толстыхъ деревъ на постройки барокъ и рѣчныхъ судовъ и на потребность пароходовъ; а потому я считаю долгомъ представить вопросъ о лѣсохраненіи на обсужденіе настоящаго Собранія. Что касается до моего мнѣнія, то я полагалъ бы не неполѣзнымъ принять къ соображенію мнѣніе гласныхъ отъ сельскихъ обществъ Романовскаго уѣзда, выраженнаго въ собраніи 22 Ноября 1865 года, и относительно мѣръ взысканія за порубки лѣса постановить. 1) что бы штрафа за порубки, по оцѣнкѣ въ четверо противу стоимости, выдавалась третья часть тому кто откроетъ и докажетъ кражу лѣса. 2) для успленія затрудненій къ вороству лѣса, ввѣсти въ точное исполненіе Журналъ Ярославскаго Губернскаго Присутствія засѣданія 4 Октября 1861 года, чтобы продажу и покупку лѣсныхъ произведеній допускать по билетамъ,

подвергая и покупателя пріобрѣтшаго лѣсъ безъ билета къ равной ответственности, и сверхъ того, предоставить лѣсовладѣльцамъ какъ на мѣстахъ порубки, такъ и на путяхъ къ продажѣ и на торгахъ и базарахъ преслѣдовать лѣсопохитителей. 3) Воспретить положительно въѣзды и входы крестьянамъ и вообще сторонним лицамъ въ чужія лѣсныя дачи безъ дозволенія лѣсовладѣльцевъ, и если, не смотря на воспрещеніе, будетъ лѣсохозяевами или ихъ довѣренными кто либо пойманъ (конечно кромѣ ѣдущихъ и проходящихъ по Плановымъ дорогамъ чрезъ лѣсные дачи проложенныя) то таковыхъ подвергать штрафу отъ 2 до 5 рублей. Эта мѣра, по мнѣнію моему, много будетъ способствовать къ достиженію цѣли огражденія лѣсохраненія и особенно въ пригородныхъ дачахъ, такъ какъ городскіе мѣщане и рабочій классъ людей, также позволяютъ себѣ въѣзды и входы въ лѣса какъ зарѣзкою веников и метелъ, для чего, къ успѣшному ходу дѣла, срубаютъ деревья и тѣмъ, кромѣ уничтоженія лѣса, засоряютъ дачи, причиняя препятствіе къ произрастанію новыхъ деревъ, такъ и за сборомъ ягодъ, грибовъ, моха, муравейныхъ яицъ и стрѣльбы дичи. Хотя сборъ произведеній лѣтнихъ (грибовъ, ягодъ и моха) конечно едвали кто изъ лѣсовладѣльцевъ воспрѣтилъ бы, но какъ отъ этого происте-каютъ иногда весьма непріятныя и убыточныя событія отъ разведенія въ лѣсу огня и отъ стрѣльбы дичи изъ ружей пыжами, то я и эту послѣднюю мѣру нахожу въ означенномъ вопросѣ даже преимущественно полезную Въ лѣто прошлаго 1864. года въ имѣніи моемъ при деревнѣ захаровѣ какъ полагать можно, отъ сказанныхъ причинъ сгорѣло лѣсу до 15 десятинъ и дровъ одиноленныхъ до 50 саженъ,

Затѣмъ я полагалъ бы необходимымъ обратить вниманіе и на устройство порядка по огражденію отъ порчи скотомъ сѣнокосныхъ луговъ. Общее почти убѣжденіе крестьянъ Рыбинскаго уѣзда, что пасти скоть весною до дня Св. Троицы, а лѣтомъ со дня Ильи Пророка (20 Іюля дозволено закономъ повсемѣстно, для

отвращенія такого убѣжденія я полагалъ бы необходимымъ разъяснить крестьянамъ чрезъ волостное начальство что на это, по ихъ мнѣнію права закона нѣтъ и что входъ въ чужіе дачи и пользоваться ими безъ дозволенія владѣльца равномѣрно во спрещается вовсякое время года. Если же и послѣ того кто либо позволитъ себѣ выпускать скотъ въ чужіе дачи и будутъ пойманы, то подвергать таковыхъ взысканію въ равной мѣрѣ какъ за потраву полей и луговъ.

СМѢТА

Денежныхъ земскихъ повинностей Рыбинскаго уѣзда

НА 1867 ГОДЪ.

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Назначено суммы.				Слѣдуетъ зачесть остатковъ и иныхъ сум. истекающаго г.		За зачетомъ потребно на 1867 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
	Въ истекающемъ 1866 году.		На 1867 г.						
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
ЧАСТЬ 1-я.									
Постоянныя повинности.									
1) Потребности дорожной повинности.									
Ст. 1) Ежегодный ремонтъ 7 пограничныхъ уѣздныхъ деревянныхъ столбовъ и 173 деревянныхъ верстовыхъ столбовъ. - - - - -	53	20	53	20	53	20	—	—	Сумма показывается къ зачету за найденною возможностію не тратить ее въ 1866 г. по случаю благонадежности столбовъ, а главное предположенія Управы провѣрить разстояніе между верстами, оказавшееся нигдѣ одинаковымъ, и затѣмъ уже поставить столбы на новыхъ мѣстахъ.
Ст. 2) Платежъ за устройство и содержаніе въ исправности грунтовыхъ, почтовыхъ и торговыхъ дорогъ на протяженіи 171 версты съ мостами, трубами и гатями - -	7000	—	7000	—	—	—	7000	—	Сумма назначается таже самая, какъ и въ 1866 г. съ расчетомъ, что если въ 1867 г. потребуется значительные расходы на устройство нѣкоторыхъ новыхъ мостовъ, то въ замѣнъ того, нѣкоторыя гати, исправленныя въ 1866 г. потребуютъ меньше расходовъ въ 1867 г. и не потребуется прорытія новыхъ канавъ въ такомъ значительномъ размѣрѣ, въ 1866 г.
Итого на потребности дорожной повинности.	7053	20	7053	20	53	20	7000	—	

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ	Назначено суммы. Въ истекающемъ 1866 году. Руб.	К.	На 1867 г. Руб.	К.	Слѣдуетъ зачесть остатковъ и иныхъ сум. истекающаго г. Руб.	К.	За зачетомъ, подребно на 1867 годъ. Руб.	К.	ОБЪЯСНЕНІЕ.
II) Потребности помѣщенія и содержанія мѣстнаго Гражданскаго Управленія.									
Ст. 3) Наемъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ дома для рекрутскаго присутствія въ городѣ, открываемаго во время набора или же, въ случаѣ, безплатнаго отвода отъ города, помѣщенія, на пособіе писцамъ рекрутскаго присутствія.	100	—	100	—	40	—	60	—	Сумма показана на основаніи дѣйствительной стоимости въ г. Рыбинскѣ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ въ теченіи мѣсяца; пособіе же писцамъ въ случаѣ безплатнаго отвода помѣщенія, включено на основаніи постановленія Собранія 29 Апрѣля 1866 г.
Ст. 4) Содержаніе чиновниковъ въ уѣздномъ казначействѣ подѣламъ Земства.	275	—	275	—	—	—	275	—	Назначается въ прежнемъ размѣрѣ согласно постановленіе Земскаго Собранія 21 Сентября 1866 г.
Ст. 5) Содержаніе лошадей при уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи для выѣзда членовъ онаго, а равно и проѣзжающихъ чиновниковъ въ уѣздъ.	1900	—	1350	—	550	—	800	—	По этой статьѣ, показывается зачетъ 550 руб на томъ основаніи, что Управа нашла возможнымъ сдать означенную потребность съ торговъ на три года, съ соблюденіемъ противъ назначенной въ смѣтѣ суммы экономіи въ годъ 550 руб., а въ три года 1650 рублей.

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Назначено суммы. Въ истекающемъ 1869 году. Руб.	К.	На 1867 г. Руб.	К	Слѣдуетъ зачесть остатковъ и иныхъ сум. истекающаго г. Руб	К.	За зачетомъ потребно на 1867 годъ. Руб.	К	ОБЪЯСНЕНІЕ.
Ст. 6) Содержаніе лошадей для разъѣздовъ двухъ судебныхъ слѣдователей.	1200	---	1200	---	---	---	1200	---	Назначается сумма въ прежнемъ размѣрѣ, такъ, какъ. по собраннымъ свѣденіямъ, не оказалось возможности исполнить эту потребность посредствомъ найма за меньшую сумму.
Ст 7) Содержаніе лошадей для разъѣздовъ двухъ становыхъ приставовъ.	1200	—	1200	---	---	---	1200	---	
Ст. 8) Выдача квартирныхъ денегъ двумъ Становымъ приставамъ.	200	—	200	---	---	---	200	---	Назначено по дѣйствительной стоимости квартиръ въ городѣ и уѣздѣ.
Ст. 9) Выдача квартирныхъ денегъ тремъ судебнымъ слѣдователямъ.	300	—	300	---	---	---	300	---	
Ст. 10) Содержаніе 4 разсыльныхъ при двухъ становыхъ квартирахъ.	240	—	240	---	---	---	240	---	На основаніи существующихъ въ уѣздѣ наемныхъ цѣнъ.

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Назначено суммы.				Слѣдуетъ зачесть остатковъ и иныхъ сум. истекающаго г.		За зачетомъ потребно на 1867 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
	Въ истекающемъ 1866 годѣ.		На 1867 г.						
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	
Ст. 11) Содержаніе одноконныхъ подводъ при этапахъ, съ помѣщеніемъ для ночлега пересылаемыхъ арестантовъ.	2000	---	1000	---	1000	---	---	---	Требуется менѣе противъ 1866 г. патомъ основаніи, что въ 1866 г. найдено было возможнымъ исполнить означенную потребность сдачею съ торговъ на одинъ годъ съ значительной экономіей, а именно 792 руб. Требуется же 1000 руб. на случай возвышенія цѣнъ на торгахъ или же, при несостоятельности торговъ, для хозяйственныхъ распоряженій Кромѣ зачитаемыхъ 1000 руб. остается еще въ 1868 г 208 руб. къ зачету.
Ст. 12) Содержаніе Уѣздной Земской Управы	8000	—	7000	---	1508	33 1/3	5491	66 2/3	Требуется въ меньшемъ размѣрѣ за представленіемъ къ зачету 1508 руб. 33 1/3 коп. изъ суммъ экстренной и на содержаніе Управы и за найденной возможностью не назначать на 1867 г. 1000 р на экстренные расходы Управы, согласно постановленія Земскаго 21 Сентября 1866 года.

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Назначено суммы.				Слѣдуетъ зачесть остатковъ и вновь сум. истекающаго г.		За зачетомъ потребно на 1867 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
	Въ истекающемъ 1866 году.		На 1867 г.						
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Ст. 13. Содержаніе Землемѣра при Уѣздной Управѣ.	500	---	500	---	80	—	420	—	Назначается сумма на основаніи условій сдѣланныхъ съ частными землемѣрами.
Ст. 14. На вознагражденіе за подводы поставляемыя крестьянами въ лѣтнее время для провоза войскъ	---	—	200	---	—	—	200	—	Смотри приложеніе 1-е къ ст 14.
Ст. 15. На уплату за постойные дни нижнихъ воинскихъ чиновъ квартирующихъ по отводу въ однихъ и тѣхъ же селеніяхъ по мѣсту своего служенія	---	---	240	—	—	—	240	—	Смотри приложеніе 2-е къ ст. 15.
Ст. 16. Содержаніе трехъ Мировыхъ Судей, избранныхъ въ Рыбинскомъ уѣздѣ за время съ 1-го Ноября 1866 г. по 1-е Января 1868 года.	---	---	6300	---	---	---	6300	---	Смотри приложеніе 3-е къ ст. 16.

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Назначено суммы.				Следуетъ зачесть остатковъ и иныхъ сум. истекающаго г.		За зачетомъ потребно на 1867 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
	Въ истекающемъ 1866 годѣ.		На 1867 г.						
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Ст. 17. Содержаніе Секретаря и канцеляріи, и помѣщеніе съѣзда Мировыхъ Судей за время съ 1-го Ноября 1866 г по 1 Января 1868 года -	---	---	2333	33 1/3	—	—	2333	33 1/3	Смотри приложеніе 3 къ ст. 17 и 18.
Ст. 18. Содержаніе Судебнаго Пристава при Мировыхъ Судьяхъ и съѣздѣ за то же время. - -	---	---	700	---	—	—	700	—	
Итого на потребное и помѣщенія и содержанія мѣстнаго Гражданскаго Управленія. - -	15015	---	23138	33 1/3	3178	33 1/3	19960	—	
III) Потребность хозяйства и медицинской полиціи въ городѣ и уѣздѣ.									
Ст. 19. На устройство уѣздныхъ земскихъ Больницъ съ аптечками, приглашеніе для того одного врача и двухъ фельдшеровъ, а равно на медицинскія пособія на случай появленія эпидемическихъ болѣзней въ городѣ и уѣздѣ. -	2000	---	3000	---	1760	---	1300	---	На 1866 г. ассигнована была сумма 2000 р. на медицинскія пособія только на случай появленія эпидемическихъ болѣзней. Изъ нея къ зачету показывается 1700 руб. Новые же расходы на устройства уѣздныхъ больницъ, приглашеніе врача и фельдшеровъ, назначаются вслѣдствіе вмѣнившейся въ томъ потребности и на основаніи постановленія Земскаго Собранія 21 Сентября 1866 года.

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Назначено суммы,				Слѣдуетъ зачесть остатковъ и иныхъ сум. истекающаго г.		За зачетомъ потребно на 1867 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЕ
	Въ истекающемъ 1869 году		На 1867 г.						
	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Ст. 20. На устройство училищъ и распространеніе грамотности въ уѣздѣ. -	1600	---	1500	---	1000	—	500	—	Сумма назначается въ меньшемъ противъ 1866 г. размѣрѣ по случаю зачета оставшихся отъ сего года 1000 руб, по постановленію Земскаго Собранія 21 Сентября 1867 г.
Итого на потребности хозяйства и медицинской полиціи въ городѣ и уѣздѣ. - -	3600	—	4500	---	2700	—	1800	—	
ЧАСТЬ 2.									
Временныя повинности.									
Неимѣется. - - - -	---	---	---	—	—	—	—	—	
Общая сумма предположенныхъ въ Рыбинскомъ уѣздѣ расходовъ на уѣздныя земскія повинности на 1867 годъ. - - -	26568	20	34691	53 1/3	5931	53 1/3	28760	—	

Слѣдуетъ зачесть остатковъ и иныхъ сум. истекающаго г.		За зачетомъ потребно на 1867 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	8000	—	Въ 1866 году на Губернскія повинности, за исключеніемъ содержанія Губернской Управы, сбора не производилось, а расходы покрыты были по опредѣленію Губернскаго Земскаго Собранія, бывшаго въ Декабрѣ мѣс. 1865 г. остатками отъ губернскихъ земскихъ сборовъ; на 1867 годъ вносится сумма до 8000 руб. на основаніи сообщенія Губернской Управы отъ 5 Сентября 1866 г. за № 3241.
5931	53 1/3	36.760	—	

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Назначено суммы.			
	Въ истекающемъ 1866 году.		На 1867 г.	
	Руб	К.	Руб.	К.
Повинности Губернскія.				
Назначенныя повинности. -	14280	57 1/2	8000	—
А всего по сей смѣтѣ. - -	27996	77 1/2	42691	53 1/3

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ СМѢТѢ ОБЩИХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ ПО РЫБИНСКОМУ УѢЗДУ НА 1867 ГОДЪ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1-й.

къ ст. 14. Сумма 200 руб. внесена въ смѣту по опредѣленію Рыбинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 21 Сентября 1866 г. съ назначеніемъ вознагражденія изъ нея жителямъ уѣзда за поставляемыя ими подводы для провоза воинскихъ партій въ весеннее, лѣтнее и осеннее время порасчету прибавки къ получаемымъ по стоимости казенныхъ контръ-марокъ 75 коп еще по 50 коп. за каждую подводу на колесахъ; за зимнія же подводы не признано нужнымъ вознаграждать крестьянъ изъ земскихъ сборовъ, на томъ основаніи, что плата по контръ-маркѣ 75 коп. за подводу въ зимнее время весьма достаточна. Ассигновано именно 200 руб. по приблизительному расчету могущихъ быть подводъ въ теченіи года по примѣру прежнихъ лѣтъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2-й.

къ ст. 15 Въ Рыбинскомъ уѣздѣ въ нѣсколькихъ лежащихъ по р р Волгѣ и Шекснѣ селеніяхъ отводятся квартиры для постоя нижнихъ чиновъ вѣдомства Путей Сообщенія, военнаго Министерства и другихъ для стражи, долженствующей по своей служебной обязанности, находится непремѣнно въ однихъ и тѣхъ же пунктахъ, т. е. близъ коноводскихъ на бечевникахъ перевозовъ, близъ бранвахтъ вѣдомства Путей

Собщéнія, блѝзъ Провіантскихъ магазиновъ и т. п. На этомъ основаніи все одни и тѣже и весьма немноголюдныя селенія несутъ эту повинность. Не имѣя возможности облегчить эту повинность отводомъ квартиръ въ другихъ селеніяхъ и, сознавая ея неуравнительность, Собраніе въ засѣданіи 21 Сентября 1866 г., опредѣлило, въ вознагражденіе тѣмъ селеніямъ гдѣ постоянно квартируютъ вышеозначенные нижніе чины отпускать изъ земскаго сбора, по расчету постойныхъ дней по 3 к за каждый день. Сумма 240 руб. внесена въ смѣту по числу бывшихъ постойныхъ дней въ 1866 г. и по расчету вознагражденія за постой за 1866 и 1867 годы.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3-й.

къ ст. 16, 17 и 18 Содержаніе трехъ Мировыхъ судей, содержаніе Секретаря и канцеляріи и помѣщеніе съѣзда Мировыхъ Судей, а равно и содержаніе Судебнаго Пристава показывается по расчету на годъ и два мѣсяца въ томъ предположеніи, что Мировые судьи будутъ утверждены и съѣзды откроются не ранѣе какъ въ теченіи Октября мѣсяца, такъ какъ къ означенному времени предполагается открыть въ г. Рыбинскѣ Окружный Судъ для гласнаго, по новой судебной реформѣ, судопроизводства; по примѣру же Санктпетербургской и Московской губерніи (гдѣ реформа введена уже съ Апрѣля мѣсяца) и Мировые Судьи были утверждены Сенатомъ и вступили въ должности одновременно съ открытіемъ Судебной Палаты и Окружныхъ Судовъ, есть поводъ предполагать, что и въ Ярославской губерніи утвержденіе Мировыхъ Судей послѣдуетъ одновременно съ открытіемъ Окружныхъ Судовъ

Назначается содержаніе на трехъ Мировыхъ Судей потому, что въ Земскомъ Собраніи 21 Апрѣля сего года, по большинству голосовъ, рѣшено было имѣть три участка очемъ и представлено на разсмотрѣніе Министва Юстиціи но до сего времени отвѣта еще не получено.

Содержаніе опредѣляется въ 1800 рублей, по постановленію Земскаго Собранія 21 Апрѣля сего года, которымъ опредѣлено было, къ означенному судебными уставами содержанію 1500 руб , добавить изъ земскихъ суммъ до 1800 руб., на что, по представленіи отъ Собранія Г. Министру Юстиціи послѣдовало уже разрѣшеніе, какъ отомъ увѣдомилъ Управу Г. Начальникъ губерніи 28 Іюня № 4836-мъ.

На секретаря и канцелярію Мироваго съѣзда, постановленіемъ Собранія 21 Апрѣля сего года назначено 1000 руб , безъ квартиры. На квартиру же съ обзаведеніемъ, мебелью, разнаго рода канцелярскими принадлежностями и отопленіемъ въ теченіи года, ассигнуется 1000 на основаніи цѣнъ существующихъ въ г. Рыбинскѣ на квартиры такого рода, какъ требуется для Мироваго съѣзда, и примѣрнаго соображенія чего будетъ стоить обзаведеніе, т е. заказъ мебели для присутствія, скамей для публики, столовъ и шкафовъ для канцеляріи и т. п. и отопленіе дома.

СМѢТА

на Мировыя по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденія по Рыбинскому уѣзду

НА 1867 ГОДЪ.

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Назначено суммы, Въ истекающемъ 1866 годѣ. Руб.	К.	На 1867 г. Руб.	К.	Стѣдуетъ зачесть остатковъ и иныхъ сум. истекающаго г. Руб.	К.	За зачетомъ потребно на 1867 годъ. Руб.	К.	ОБЪЯСНЕНІЕ.
I) На содержаніе Уѣздныхъ Мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.									
Ст. 1-я Содержаніе Мировымъ Посредникамъ. - -	4500	---	3000	---	812	50	2187	50	(Показывается къ зачету 812 р. 50 коп. и (требуется сумма менѣе прошлаго года, по (случаю упраздненія одного мирового участка съ 15 Іюня 1866 г.
Ст. 2-я Содержаніе кандидата къ нимъ. - - -	200	---	200	—	125	—	75	—	(Назначено согласно прежней смѣты; за (четъ показанъ за отправленіемъ кандидатомъ должности мироваго посредника, только въ теченіи одного мѣсяца на время рекрутскаго присутствія.
Ст. 3-я Содержаніе землемѣровъ при Мировыхъ Посредникахъ. - - -	1950	---	130	---	270	83	1029	17	(Требуется менѣе 1866 г. за упраздненіемъ (одного мирового участка и увольненіемъ (состоявшаго при томъ участкѣ землемѣра (съ 1-го Августа 1866 г.
Ст. 4-я Содержаніе Мироваго съѣзда. - - -	500	—	5000	—	—	—	500	—	Назначено согласно прежней смѣты.
Итого на уѣздныя Мировыя Учрежденія. - - -	7150	---	5000	—	1208	33	3791	67	
II) На содержаніе Губернскихъ Мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.	—	—	2000	—	—	—	2000	—	(Назначено по 2000 руб- по сообщенію (Губернской Управы 5 Сентября за № 3241; (въ 1866 г. сбора не производилось, за покрытіемъ расходовъ изъ остатковъ губернскихъ сборовъ.—
Всего на мировыя покрестьянскимъ дѣламъ учрежденія. -	7150	—	7000	—	1208	33	5791	67	

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Рыбинская Уѣздная Земская Управа, на основаніи статей: 5, 6 и 7 Правилъ о Земской Росписи, составила двѣ смѣты: 1-ю общихъ денежныхъ земскихъ повинностей и 2-ю смѣту на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія по Рыбинскому уѣзду; обѣ смѣты составлены съ 1-го Января 1867 года по 1-е Января 1868 года.

По обѣимъ смѣтамъ приложены особыя по каждой раскладки.

Основанія для раскладки по смѣтѣ общихъ денежныхъ земскихъ повинностей по уѣзду.

Главнымъ основаніемъ для раскладки принято, согласно стат. 11 Временныхъ Правилъ для земскихъ учрежденій и постановленію Земскаго Собранія 25 Октября 1865 г., цѣнность имуществъ съ тѣмъ условіемъ, что гдѣ небыло видимости о цѣнности, а только о доходности, то послѣдняя приводилась въ цѣнность по капитализаціи изъ 5%.

По смѣтѣ, за зачетомъ отъ 1866 г., потребуется 36,760 рублей.

Для покрытія расходовъ по смѣтѣ обложены предметы исчисленные въ ст. 9-й Времен Правил. для Земск. Учрежд., а именно: 1). Городское недвижимое имущество оцѣненное въ семъ году особою раскладочною, избранною отъ г. Рыбинска, Коммисіею на сумму 1 626,755 руб. Принята для оклада означенная оцѣнка по постановленію Рыбинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 20 Сентября сего года по случаю не состоявшейся оцѣнки предположенной Земскимъ Собраніемъ, посредствомъ самихъ владѣльцевъ въ присутствіи Управы. 2) Поземельная собственность уѣзда, т. е. всѣ удобныя земли принадлежащія разнымъ вѣдомствамъ, учрежденіямъ и лицамъ въ числѣ 213,385½ десятинъ.

Цыфра поземельной собственности измѣнена противъ 1866 г., вслѣдствіе заявленій разныхъ лицъ, объ измѣ-

пенiяхъ, въ ихъ собственности и дознанiй Членами Управы на мѣстѣ о земляхъ не бывшихъ обложенными въ семъ году Земли по Рыбинскому уѣзду для раскладки на 1867 годъ разпредѣлены по угодьямъ: на усадебную, поемные луга, пашню и сѣнокосъ, лѣсъ строевой, лѣсъ дровяной, выгонъ съ кустарникомъ.

Вышеозначенныя земли по угодьямъ, за непрiятiемъ Собранiемъ оцѣнки земель произведенной землевладѣльцами въ присутствiи Управы на волостныхъ съѣздахъ, оцѣнены были самимъ Собранiемъ въ засѣданiи 20-го Сентября, по нижеслѣдующимъ утвержденнымъ Собранiемъ цѣнамъ: усадебная 35 руб., поемные луга 83 руб., пашня и сѣнокосъ 10 руб., лѣсъ строевой 49 руб., лѣсъ дровяной 8 руб., и выгонъ съ кустарникомъ 2 руб., за десятину. На основанiи означенныхъ цѣнъ поземельная собственность уѣзда равняется 2 746.177 р.

Особенно цѣнныя земли сверхъ вышеозначенныхъ разрядовъ, а именно: земли подъ судостроительными и другими пристанями и подъ доходными подгородными огородами, обложены въ числѣ доходныхъ статей пристанныя по капитализацiи изъ 5% получаемаго съ нихъ дохода, а огородная по оцѣнкѣ произведенной на владѣльческихъ волостныхъ съѣздахъ 3). Фабричныя и промышленныя заведенiя и доходныя статьи города, и уѣзда на примѣръ: ярмарки, базары, перевозы, судостроительныя и другiя пристани, огороды и т. п; стоимость означенныхъ заведенiй и статей, показана самими владѣльцами и по уѣзду провѣрена была Управою (согласно постановленiю Собранiя 30 октября 1865 года) на волостныхъ владѣльческихъ съѣздахъ и признана правильною другими владѣльцами. По городскимъ доходнымъ статьямъ, приняты были свѣденiя одоходности и стоимости доставленныя изъ городской Думы; по статьямъ же, гдѣ былъ показанъ одинъ доходъ, онъ былъ приведенъ въ стоимость по капитализацiи изъ 5%, на основанiи постановленiя Собранiя 25 Октября 1865 года. По опредѣленiю Собранiя 21 Сентября 1866 г привлечены къ окладу только тѣ изъ фабричныхъ и промышленныхъ

заведеній, которыя будутъ въ дѣйствіи въ теченіи 1867 года; мелкія же промышленныя заведенія, какъ то: кузницы, толчеи, а равно и производства, для которыхъ особаго заведенія нетребуется, какъ примѣръ: портное, дубильное и т. п., какъ составляющія необходимость хозяйства и сопряженныя съ личнымъ трудомъ владѣльцевъ безъ найма рабочихъ, позаявленію о томъ на всѣхъ волостныхъ съѣздахъ и по постановленію Собранія 21 Сентября сего года, къ окладу не привлекаюся. Вышеозначенныхъ промышленныхъ и фабричныхъ заведеній доходныхъ статей, привлекается къ окладу на 1.388.488 руб. стоимости. 4). Торговыя заведенія въ коихъ производится продажа питей по городу и уѣзду привлечены къ сбору по стоимости ихъ выведенной по капитализаціи изъ 5% возможнаго съ каждаго изъ нихъ дохода опредѣленнаго Земскимъ Собраніемъ 21 сего Сентября. Означенныхъ заведеній привлечено къ сбору на сумму 1.693.400 руб. стоимости 5). Свидѣтельства на право торговли и промысловъ обложены по расчету взятыхъ свидѣтельствъ въ 1866 г., а именно: 1-й гильдіи 19, 2-й гильдіи помѣстности 2-го класса 122, 2-й гильдіи помѣстности 3-го класса 3; на мелочной товаръ по мѣстности 2-го класса 200, на тотъ же торгъ помѣстности 3 го класса 160, на развозный торгъ 2, паразносный торгъ 6, и свидѣтельства на продажу табаку въ количествѣ 470-тп. Свѣденія о числѣ взятыхъ свидѣтельствъ получены изъ городской Думы и уѣзднаго казначейства.

Для достиженія справедливой и по возможности уравнительной раскладки налоговъ по городу и уѣзду, обозначенныя въ первыхъ 3-хъ вышеприписанныхъ пунктахъ, статьи, а именно: городскія недвижимыя имущества, поземельная собственность, фабричныя и промышленныя заведенія и доходныя статьи, облагаются одинковымъ налогомъ въ пользу земства, а именно по $^{3}/_{7}$ коп. съ рубля стоимости, что, по всѣмъ вышеприписанымъ статьямъ, составляетъ къ сбору сумму 24,691 р. 75 к. По пункту 4-му т. е. заведенія, въ коихъ производится продажа питей, какъ статьи приносящія большій, срав-

нительно съ другими заведеніями, доходъ, облагаются на $^1/_{14}$ часть болѣе вышеписанныхъ статей, т. е. по $^1/_2$ к. съ рубля стоимости, что составляетъ по этой статьѣ сбору 8,467 рублей. По пункту 5, т. е. свидѣтельства на право торговли и промысловъ, по отношенію слѣдующаго съ нихъ къ сбора, къ сборамъ другихъ статей, облагаются не поцѣнности представляемыхъ ими капиталовъ, а по разряду платимыхъ съ нихъ въ казну пошлинъ на основаніи приложенія къ ст. 29-й ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ и примѣнительно къ ст. 54 устава о земскихъ повинностяхъ извѣстнымъ процентомъ, съ платимой ими пошлины, а именно 40%; размѣръ оклада сравнительно съ окладомъ ихъ въ 1866 г. и, въ видахъ значительнаго увеличенія статей расходовъ, повозможности уравнителенъ, тѣмъ болѣе, что получаемые при свидѣтельствахъ билеты на заведенія, облагавшіеся въ 1866 г. и бравшіеся большею частію по нѣсколько билетовъ на одно свидѣтельство, въ 1867 г. къ окладу не привлекаются Сумма слѣдующая къ сбору съ свидѣтельствъ 8,048 рублей.

А всего по всѣмъ вышепрописаннымъ статьямъ, слѣдуетъ къ сбору 41 206 руб. 75 коп

Болѣе противу смѣты, согласно постановленію Собранія 21-го Сентября, на случай могущихъ быть недоимокъ въ 1866 г. и 1867 годахъ и взятія въ меньшемъ количествѣ торговыхъ свидѣтельствъ, закрытія нѣкоторыхъ заведеній и вообще непредвидимыхъ въ настоящее время уменьшеній доходовъ въ теченіи 1867 года.

Подробное исчисленіе земель по разрядамъ и вѣдомствамъ фабричныхъ и промышленныхъ заведеній и другихъ доходныхъ статей можно видѣть изъ самой раскладки, что же касается измѣненій противу смѣты на 1866 г и подлежащихъ къ зачету остатковъ, то объ этомъ имѣется видимость въ объясненіяхъ противу статей смѣты и въ особыхъ къ нимъ приложеніяхъ

Основанія для раскладки на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденія.

По смѣтѣ, за зачетомъ остатковъ отъ 1866 года, требуется 5791 руб. 67 коп.,

По означенной смѣтѣ привлекаются къ сбору только такого рода земли, по владѣнію и пользованію которыми можетъ быть потребность въ разбирательствѣ Мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, при чемъ за единицу принимается не десятина, а крестьянскій надѣлъ

По сему облагаются: 1) Надѣлы временно-обязанныхъ крестьянъ и крестьянъ собственниковъ, поступившихъ на выкупъ на основаніи положеній 19 Февраля 1861 г. въ количествѣ 16.025 надѣловъ, каковыя и должны быть оплачиваемы самими крестьянами. 2) Надѣлы временно-обязанныхъ же крестьянъ оплачиваемыя владѣльцами помѣщиками въ количествѣ 14,921 надѣла. Тѣ и другія облагаются сборомъ по 12½ коп. съ надѣла, что составитъ къ сбору 3,868 руб. 25 коп. 3) Надѣлы крестьянъ и свободныхъ хлѣбопашцевъ, бывшихъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, въ количествѣ 10,386 надѣловъ. При чемъ, такъ какъ крестьяне пользующіяся тѣми надѣлами поступили въ вѣденіе мировыхъ учрежденій съ 1-го іюля 1866 года, то они привлекаются къ сбору за 1½ года, по постановленію Земскаго Собранія 21 Сентября по одинаковому расчету съ вышеозначенными землями по 18¾ коп., съ надѣла что составитъ къ сбору 1947 руб 37½ коп.

Итого по смѣтѣ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденія предполагается къ сбору 5815 руб, 62½ коп.

Излишекъ противъ смѣтнаго назначенія, въ случаѣ безъ недоимочнаго сбора покажется къ зачету въ 1868 гогу.

Остальныя же земли, какъ то: оставшіяся западѣломъ у помѣщиковъ и принадлежащія въ личную собственность лицамъ разныхъ званій, облагавшіяся въ 1866 году, къ окладу на 1867 годъ не привлекаются, за об-

ложеніемъ ихъ въ числѣ прочихъ статей общей смѣты и на имѣющіяся открыться учрежденія мировыхъ судей, разбирательству которыхъ будутъ подчинены всѣ дѣла и иски по владѣнію означенными землями.

Натуральныя по винности.

Рыбинскимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 27, 28 и 30-го Октября 1865 года опредѣлено было переложить на денежныя натуральныя повинности, дорожную этапную, содержаніе лошадей для разъѣздовъ Становыхъ Приставовъ, дежурство десятскихъ изъ крестьянъ при становыхъ квартирахъ и другія.

Постановленіемъ же Собранія 21 Сентября 1866 года опредѣлено вознагражденіе изъ земскихъ сборовъ по натуральной повинности: подводной въ дополненіе къ контро-маркамъ за подводы на колесахъ, наряжаемыя въ весеннее, лѣтнее и осеннее время и за постойныя дни въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ по требованію разныхъ вѣдомствъ отводятся постоянно квартиры въ одинхъ и тѣхъ же пунктахъ.

За тѣмъ въ 1867 году остаются нижеслѣдующія натуральныя повинности: 1) Повинность подводная для провоза войскъ, рекрутскихъ партій и разныхъ лицъ по открытымъ листамъ. 2) Повинность постойная для отвода квартиръ временно и постоянно квартирующимъ войскамъ въ уѣздѣ — 3) Повинность сотскихъ. — 4) Исправленіе проселочныхъ дорогъ.

Всѣ означенныя повинности, за исключеніемъ послѣдней, Земскимъ Собраніемъ поручено Управѣ, раскладывать по уѣзду съ возможною уравнительностію по расчету числа душъ въ волостяхъ.

Исправленіе же проселочныхъ дорогъ должно быть производимо мѣстными жителями, на основаніи существующихъ узаконеній.

РАСКЛАДКА

Денежныхъ сборовъ въ 1867 году по Рыбинскому уѣзду, по смѣтѣ общихъ земскихъ повинностей.

	Серебромъ.	
	Руб.	Коп.
По смѣтѣ назначено къ сбору 36760 руб.		
Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ по $^{3}/_{7}$ к. съ оцѣночнаго рубля стоимости.		
Съ 1,626,755 руб. стоимости недвижимыхъ имуществъ города Рыбинска.	6971	80
Съ земли находящейся въ частной и общественной собственности.		
Съ 126,805 р. стоимости 3623 десятинъ усадебной земли по 15 коп. съ десятины.	543	45
Съ 196,585 р. 50 коп. стоимости 2,368 $^{1}/_{2}$ десятинъ поемныхъ покосовъ по 35 $^{4}/_{7}$ к. съ десятины.	842	51
Съ 706,650 р. стоимости 70,665 десятинъ пашни и покоса по 4 $^{2}/_{7}$ коп. съ десятины	3028	50

Съ 264,355 р. стоимости 5395 десятинъ строеваго лѣса по 21 коп. съ десятины. - - -	1132	95
Съ 392,020 р. стоимости 49,002 1/2 десятинъ дровянаго лѣса, по 3 3/7 коп съ десятины - - -	1680	8
Съ 53434 р. стоимости 26717 десятинъ выгона и кустарника по 6/7 коп. съ десятины - - -	229	—
Съ земель вѣдомства государственныхъ имуществъ		
Съ 24,342 р. 50 к. стоимости 695 1/2 десятинъ усадебной земли по 15 коп. съ десятины - -	104	32 1/2
Съ 224,855 р. стоимости 22,485 1/2 десятинъ пашни и покоса по 4 2/7 коп. съ десятины. - -	963	66 1/2
Съ 602,749 р. стоимости 12,301 десятины строеваго лѣса по 21 коп. съ десятины. - - -	2583	21
Съ 152,162 р. стоимости 19,020 1/4 десятинъ дровянаго лѣса по 5 3/7 коп. съ десятины - - -	652	12
Съ 2,224 р. 50 к. стоимости 1,112 1/4 десятинъ выгона и кустарника по 6/7 коп. съ десятины. -	9	53

Съ фабричныхъ и промышленныхъ заведеній, судостроительныхъ и другихъ пристаней и доходныхъ статей города и уѣзда принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обществамъ.			
Съ 200,000 р. стоимости канатной паровой фабрики съ чугуноплитейнымъ и лѣсопильнымъ заводами и другими заведеніями.	857	14	
Съ 20,000 р. стоимости лѣсопильнаго пароваго завода.	85	71	
Съ 56,000 р. стоимости 4 винокуренныхъ заводовъ	240	—	
Съ 12,000 р. стоимости двухъ водочныхъ заводовъ.	51	43	
Съ 12000 руб. стоимости 3-хъ пивомедоваренныхъ заводовъ	51	43	
Съ 219,645 р. стоимости 32 водяныхъ мукомольныхъ мѣльницъ и при одной изъ нихъ солодовеннаго завода.	941	33	
Съ 12,339 руб. стоимости 75-ти вѣтряныхъ мѣльницъ.	52	88	
Съ 2820 р. стоимости 14-ти маслобойныхъ заводовъ.	12	9	
Съ 2080 руб. стоимости 5-ти крупяныхъ заводовъ.	8	91	
Съ 1500 руб стоимости 1-го кожевеннаго завода	6	43	

Съ 4425 руб стопмости 177 горнъ для горшечнаго издѣлія. - - -	18	96
Съ 50 руб. стопмости 1-го гончарнаго изразцеваго заведенія. - - -	—	21
Съ 1150 руб. стопмости кирпичныхъ заводовъ. -	4	93
Съ 200 руб. стопмости мыловаренпаго и сально свѣчнаго завода. - -	—	85
Съ 2000 руб. стопмости 1-го пряничнаго куренія.	8	57
Съ 17,700 руб. стопмости 5-ти базаровъ и ярмарокъ.	75	86
Съ 211,900 руб. стопмости 16-ти судостроительныхъ и другихъ пристаней. -	908	14
Съ 61,763 руб. стопмости 12-ти перевозовъ. - -	264	69
Съ 11,220 руб. стопмости огородовъ въ количествѣ 86 десятинъ стдаваемыхъ въ аренду. - - -	48	8
Съ 6000 руб. стопмости построекъ на берегу рѣки Волги противъ г Рыбинска	25	75
Съ 531,014 р. стопмости доходныхъ статей принадлежащихъ городскому обществу. - - -	2275	77
Съ 2680 руб. стопмости ярмаки и пристани вѣдомст-		

ва Государственныхъ Имуществъ. - - - - -	11	49
Сборъ съ строеній вмѣщающихъ въ себѣ торговыя заведенія для продажи питей по ½ коп. съ оцѣночнаго рубля стоимости.		
Съ 637,000 руб. стоимости 91 питейныхъ домовъ, постоялыхъ дворовъ и рѣпсковыхъ погребовъ безъ распивочной продажи въ городѣ по 35 руб. съ каждаго заведенія. - - -	3185	—
Съ 720,000 руб. стоимости 144-хъ питейныхъ домовъ и постоялыхъ дворовъ въ уѣздѣ по 25 руб. съ каждаго. - - - - -	3600	—
Съ 95,000 руб. стоимости 19 штофныхъ лавокъ въ городѣ и уѣздѣ по 25 р	475	—
Съ 150,000 руб стоимости 50 трактирныхъ заведеній въ городѣ по 15 рублей.	750	—
Съ 34,000 руб стоимости 17 трактировъ въ уѣздѣ по 10 руб. - - - -	170	—
Съ 32,000 руб. стоимости 4-хъ оптовыхъ складовъ по 40 руб. - - -	160	—
Съ 12,000 руб. стоимости 1 рѣпсковаго погреба съ		

роспивочной продажей по 60 руб. - - - -	60	—
Съ 1,600 руб. стоимости 1 портерной и пивной лавки по 8 руб - - -	8	—
Съ 1000 руб. стоимости пивной лавки при баняхъ по 5 руб. - - -	5	—
съ 10,800 руб. стоимости 18 временныхъ выставокъ по 3 руб. - - -	54	—
Съ торговыхъ свидѣтельствъ по 40% съ пошлины платимой въ казну:		
Съ 19 свидѣтельствъ 1-й гильдіи по 106 руб. съ каждаго. - - -	2014	—
Съ 122 свидѣтельствъ 2-й гильдіи, помѣстности 2 класса, по 22 руб съ каждаго. - - - - -	2684	—
Съ 3-хъ свидѣтельствъ 2 гильдіи, помѣстости 3 класса, по 18 руб. съ каждаго	54	—
Съ 188 свидѣтельствъ на мелочной торгъ, помѣстности 2 класса, по 7 руб. 20 к. съ каждаго. - - -	1353	60
Съ 160 свидѣтельствъ на мелочной торгъ помѣстности 3 класса, по 6 руб съ каждаго. - - -	960	—
Съ 12 свидѣтельствъ на мелочной торгъ ремеслен		

пикамъ по мѣстности 2 класса по 3 р. 60 к. -	43	20	
Съ 2 свидѣтельствъ на развозный торгъ помѣстности 3 класса по 6 руб. - -	12	—	
Съ 6 свидѣтельствъ на разносный торгъ, помѣстности 3 класса, по 2 руб. 40 к.	14	40	
Съ 8 свидѣтельствъ на продажу табаку въ табачныхъ складахъ и лавкахъ по 6 р.	48	—	
Съ 32 табачныхъ свидѣтельствъ на лавочки и харчевни въ городѣ и уѣздѣ, питейныя дома, постоялые дворы и портерныя лавки въ городѣ и трактиры въ уѣздѣ по 2 руб. - - -	552	—	
Съ 154 табачныхъ свидѣтельствъ напитейные дома и постоялые дворы въ уѣздѣ по 1 р. 20 коп. - -	184	80	
Авсего по сей раскладкѣ	41206	75	

Излишекъ противъ смѣты показывается на случай могущихъ быть недоимокъ въ 1866 г. и взятія меньшаго количества торговыхъ свидѣтельствъ или открытія меньшаго количества питейныхъ заведеній и т п. въ 1867 г.

ПРИМѢЧАНІЕ: Раскладка сія на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 20 Ноября 1866 г , по статьямъ торговыхъ заведеній и свидѣтельствъ, а равно патентовъ на продажу питей, согласно постановленію Ярославскаго Губернскаго Земскаго Собранія 7 Декабря 1866 года, замѣнена новою раскладкой сдѣланною тѣмъ Собраніемъ, ниже сего прилагаемою.

ниже село прилагаемую.

РАСКЛАДКА

Денежныхъ сборовъ въ 1867 году по Рыбинскому уѣзду по смѣтѣ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія

	Сумма налога. Руб.	Коп.
По смѣтѣ назначено къ сбору 5791 руб 67 коп		
по 12½ коп. съ на дѣла 1. Съ 16,025 надѣловъ временно обязанныхъ крестьянъ и крестьянъ собственниковъ. - - -	2003	12½
2. Съ 14 921 надѣла съ владѣльцевъ ихъ - -	1865	12½
3. Съ 10.386 надѣловъ Государственныхъ крестьянъ по расчету съ 1 Іюля 1866 года и на 1867 годъ, всего за 1½ года по 18¾ коп. съ надѣла. - -	1947	37½
ИТОГО - - -	5815	62½

ПРИМѢЧАНІЕ: Излишекъ противъ смѣтнаго назначенія покажется остаткомъ къ будущему 1868 году.

ЗЕМСКАЯ РОСПИСЬ

денежныхъ доходовъ и расходовъ по Рыбинскому уѣзду

НА 1867 ГОДЪ.

РАСХОДЪ.	Сумма серебромъ Руб.	Коп	
I.) *По смѣтѣ общихъ денежныхъ земскихъ повинностей.*			
1.) На потребности дорожной повинности. . .	7053	20	
2.) На потребности содержанія и помѣщенія мѣстнаго гражданскаго управленія.	23139	33 1/3	
3.) На потребности хозяйства и медицинской полиціи.	4500	—	
Итого на уѣздныя земскія повинности. . . .	34691	53 1/3	
4) На повинности губернскія.	8000	—	
Всего по смѣтѣ общихъ денежныхъ земскихъ повинностей. . . .	42691	53 1/3	

ПРИХОДЪ.	Сумма серебромъ Руб.	Коп.	
Показывается къ зачету остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на 1866 г.	5931	53 1/3	
Сумма слѣдующая къ сбору: *1.) Съ недвижимыхъ имуществъ по 3/7 коп съ оцѣночнаго рубля стоимости.*			
Съ 1,626,755 руб. стоимости недвижимыхъ имуществъ города Рыбинска.	6971	80	
Съ 1,739,849 руб. стоимости 157.771 десятины земли принадлежащей частнымъ лицамъ и обществамъ. .	7456	49	
Съ 1,006,333 руб. стоимости 55,614 1/2 десятинъ земли принадлежащей вѣдомству государственныхъ имуществъ.	4312	85	
Съ 1.385,406 руб. стоимости фабричныхъ и промышленныхъ заведеній, судостроительныхъ и другихъ пристаней и доходныхъ статей принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обществамъ по городу и уѣзду. .	5939	12	
Съ 2,682 руб. стоимости ярмарки и пристани принадлежащихъ вѣдомству государственныхъ имуществъ. .	11	49	
2.) Съ 1,693,400 руб. стоимости строеній вмѣщающихъ въ себѣ торговыя заведенія для продажи питей по 1/2 коп. съ оцѣночнаго рубля стоимости	8467	—	
3.) Съ торговыхъ свидѣтельствъ по 40% съ пошлины платимой за нихъ въ казну.	8048	—	
Всего слѣдуетъ къ сбору.	41206	75	
Всего за зачетомъ по смѣтѣ общихъ денежныхъ земскихъ повинностей. .	47138	28 1/3	

РАСХОДЪ.	Сумма серебромъ. Руб.	Коп
II.) *По смѣтѣ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.*		
1.) Уѣздныхъ . .	5000	—
2.) Губернскихъ . .	2000	—
Всего по смѣтѣ на содержаніе мировыхъ покрестьянскимъ дѣламъ учрежденій.	7000	—

ПРИХОДЪ.	Сумма серебромъ. Руб.	Коп.
Зачитается остатковъ отъ 1866 года. . . .	1208	33
Сумма слѣдующая къ сбору по 12½ коп. съ крестьянскаго надѣла.		
1.) Съ 16,025 надѣловъ временно обязанныхъ крестьянъ и крестьянъ собственниковъ. . . .	2003	12½
2.) Съ 14,921 надѣла съ владѣльцевъ ихъ. . .	1865	12½
3.) Съ 10,386 надѣловъ государственныхъ крестьянъ по расчету съ 1 Іюля 1866 г. и на 1867 г. за 1½ года по 18¾ коп. съ надѣла. . . .	1947	37½
Итого слѣдуетъ къ сбору.	5815	62½
Всего съ зачитающимися остатками по смѣтѣ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. . . .	7023	95½

РОСПИСЬ

Земскихъ потребностей натуральною повинностію удовлетворяемыхъ, по Рыбинскому уѣзду на 1867 г.

Рыбинскимъ уѣзднымъ Земскимъ собраніемъ 27, 28 и 30 Октября 1865 года опредѣлено было переложить на денежныя натуральныя повинности, дорожную, этапную и другія.

Постановленіемъ же Собранія 21 Сентября 1866 г. опредѣлено вознагражденіе изъ земскихъ сборовъ по натуральной повинности подводной, въ дополненіе къ контромаркамъ за подводы, на колесахъ наряжаемыя въ весеннее, лѣтнее и осеннее время и за постойные дни въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ по требованію разныхъ вѣдомствъ, отводятся постоянно квартиры въ однихъ и тѣхъ же пунктахъ

За тѣмъ въ 1867 году остаются ниже слѣдующія натуральныя повинности.

1.) Повинность подводная для провоза войскъ, рекрутскихъ партій и разныхъ лицъ по открытымъ листамъ.

2.) Повинность постойная для отвода квартиръ временно и постоянно квартирующимъ войскамъ въ уѣздѣ.

3.) Повинность сотскихъ.

4.) Исправленіе проселочныхъ дорогъ.

Всѣ означенныя повинности за исключеніемъ послѣдней, Земскимъ Собраніемъ опредѣлено раскладывать по уѣзду съ возможною уравнительностію по расчету числа душъ въ волостяхъ.

Исправленіе же проселочныхъ дорогъ должно быть исполняемо мѣстными жителями на основаніи существующихъ узаконеній.

Р О С П И С Ь

РАСКЛАДКА.

По Рыбинскому уѣзду по денежнымъ сборамъ съ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ на продажу питей, утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 7 Декабря 1866 года, въ отмѣну раскладки Земскаго Собранія послучаю протеста Губернатора и ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія изложеннаго въ циркулярѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 22 Ноября № 246.

I. Съ торговыхъ свидѣтельствъ.			
по 25% съ платимой пошлины.			
1. Съ 19-ти свидѣтельствъ 1-й гильдіи платящихъ пошлины по 265 руб. Земскаго сбора по 66 р. 25 к. съ каждаго. - - -	1258	75	
2. Съ 122-хъ свидѣтельствъ 2-й гильдіи по мѣстности 2-го класса, платящихъ пошлину 55 руб. а Земскаго сбора по 13 р 75 к. съ каждаго - - -	1677	50	
3. Съ 3-хъ свидѣтельствъ 2-й гильдіи помѣстности 3-го класса, платящихъ пошлины 45 руб. а Земскаго сбора 11 р. 25 к. съ каждаго. - - -	33	75	

по 10% съ платимой пошлины:		
4 Съ 188 свидѣтельствъ на мелочной торгъ по мѣстности 2-го класса, платящихъ пошлины 18 руб. а Земскаго сбора по 1 р. 80 коп. - - - - -	338	40
5. Съ 160 свидѣтельствъ на мелочной торгъ помѣстности 3-го класса, платящихъ по 15 руб. а Земскаго сбора по 1 руб. 50 коп. каждое. - -	240	—
6. Съ 12-ти свидѣтельствъ на мелочной торгъ ремесленникамъ помѣстности 2-го класса, платящихъ пошлины 9 руб. а Земскаго сбора по 90 к.	10	80
7. Съ 2-хъ свидѣтельствъ на развозный торгъ помѣстности 3-го класса, платящихъ 15 р а Земскаго сбора 1 р. 50 к каждое.	3	—
8. Съ 6-ти свидѣтельствъ на разносный торгъ по мѣстности 3-го класса, платящихъ 6 руб. а Земскаго сбора по 60 коп. каждое. - - - -	3	60
9 Съ 8-ми свидѣтельствъ на продажу табаку въ табачныхъ лавкахъ и складахъ		

платящихъ 15 р. а Земскаго сбора по 1 р. 50 коп. каждое. - - - -	12	--
10. Съ 32-хъ табачныхъ свидѣтельствъ на гостиницы и трактиры въ городѣ, платящихъ по 10 р. а Земскаго сбора 1 р. съ каждаго. - - -	32	—
11. Съ 154 табачныхъ свидѣтельствъ на питейные дома и постоялые дворы въ уѣздѣ, платящихъ 3 р. а Земскаго сбора по 30 к. съ каждаго - - -	46	20
12. Съ 276 табачныхъ свидѣтельствъ въ лавочкахъ въ городѣ и уѣздѣ харчевняхъ, питейныхъ домахъ, постоялыхъ дворахъ, портерныхъ лавкахъ въ городѣ и трактирахъ въ уѣздѣ платящихъ по 5 р. а Земскаго сбора по 50 к.	138.	—
13. Съ 1-го свидѣтельства на право перепродавать въ развозъ русскій сырой табакъ, платящаго 2 руб. а Земскаго сбора. - -	—	20
14. 1-го свидѣтельства на раскурочную продажу табаку на публичныхъ гуляньяхъ платящаго 1 р. а Земскаго сбора. - -	—	10

II. Съ патентовъ на продажу питей.		
по 25% съ платимой пошлины		
1. Съ 91 патента на питейные дома, постоялые дворы, и рецсковые погреба безъ распивочной продажи въ городѣ платящихъ пошлины 100 р. Земскаго сбора по 25 р. съ каждаго.	2275	—
2 Съ 144 патентовъ на питейные дома и постоялые дворы въ уѣздѣ платящихъ 30 р а Земскаго сбора по 7 р 50 к. каждое - -	1080	—
3. Съ 7 штофныхъ лавокъ въ городѣ платящихъ 50 р а Земскаго сбора по 12 р 50 коп. - - - - -	87	50
4 Съ 12 штофныхъ лавокъ въ уѣздѣ платящихъ 20 р а Земскаго сбора по 5 руб каждое. - -	60	—
5 Съ 50-ти патентовъ на трактирныя заведенія въ городѣ, платящихъ по 50 р а Земскаго сбора 12 руб. 50 коп. съ каждаго -	625	—
6 Съ 17-ти на трактирныя заведенія въ уѣздѣ, платящихъ 15 руб. а Земскаго сбора по 3 р. 75 коп. съ каждаго - - - - -	63	75

7. Съ 4-хъ на оптовыя склады въ городѣ платящихъ запатентъ пошлины 80 р Земскаго сбора по 20 руб. съ каждаго - - - -	80	—
8. Съ 1-го на репсковый погребъ съ распивочной продажей въ городѣ, платящихъ 200 р. а Земскаго сбора по 50 р. съ каждаго	50	—
9. Съ 1-го патента на портерную и пивную лавку въ городѣ платящаго 25 а Земскаго сбора по 6 р. 25 к. съ каждаго. - - -	6	25
10 Съ 1-го на пивную лавку при баняхъ платящаго 15 р. а Земскаго сбора по 3 руб. 75 к. съ каждаго. - - - -	3	75
11 Съ 18-ти патентовъ на временныя выставки платящихъ 5 р а Земскаго сбора по 1. р. 25 к съ каждаго. - - - -	22	50
12 Съ 1-го на буфетъ въ городскомъ клубѣ платимой пошлины 30 р. а Земскаго сбора. - - - - - -	7	50
13. Съ 1-го на буфетъ при театрѣ платящаго пошлины 15 р. а Земскаго сбора.	3	75
14. Съ 2-хъ на водочные заводы въ городѣ платящихъ пошлины по 75 р. а Земскаго сбора по 18 р. 75 коп съ каждаго. - -	37	50

15. Съ 3-хъ пивомедоваренные заводы платящихъ пошлины 1-й 100 р. другой 70 р. и 3-й 60 р. а Земскаго сбора съ 1-го 25 р. съ 2-го 17 р. 50 к. и съ 3-го 15 р. а всего съ 3-хъ	57	50
ИТОГО. - - -	8254	30

Чрезъ измѣненіе сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ убавилось сбора противъ прежней раскладки на 8261 р., каковая сумма покрывается 1 е. Излишкомъ предположеннаго по раскладкѣ противу смѣты сбора 4446 р. 75 2-е. Въ смѣтѣ на Губернскіе Земскіе потребности назначено 8000 р., по раскладкѣ же Губернскаго Собранія, съ Рыбинскаго уѣзда приходится только 4496 р. значитъ имѣетъ образоваться остатокъ въ 3504 р. который также употребится на пополненіе недостающаго измѣненнаго сбора. Наконецъ остальные затѣмъ 310 р. 25 к. могутъ по заявленіи Предсѣдателя Рыбинской Земской Управы быть пополнены имѣющимися образоваться въ теченіи года при расходованіи суммъ экономіями а, въ случаѣ если таковыхъ не будетъ то по заимствованіемъ изъ сбора на Губернскія Мировыя учрежденія на каковыя по уѣздной раскладкѣ сумма назначена съ значительнымъ (до 1200 р.) излишкомъ противу утвержденной уже Губернскимъ Собраніемъ раскладки.

Такимъ образомъ въ Рыбинскую раскладку не вводится новыхъ предметовъ обложенія и не требуется созывать уѣзднаго Собранія. Подлинную подписали: Предсѣдатель и двадцать шесть губернскихъ гласныхъ.

2007065058